

OCTUBRE
2021

Cultura política de las personas jóvenes frente al proceso electoral costarricense de 2022:

orientaciones hacia el desarrollo sostenible
sin dejar a nadie atrás



Comité Directivo del proyecto

José Vicente Troya Rodríguez, Representante Residente
Programa de Naciones Unidas para Desarrollo (PNUD).
Ilka Treminio Sánchez, Directora
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Costa Rica

Equipo de trabajo FLACSO – Sede Académica Costa Rica

Karla Salazar Sánchez – Investigadora coordinadora, FLACSO CR
Cathalina García Santamaría – Investigadora, FLACSO CR
Magdalena Madrigal Herrera – Investigadora, FLACSO CR
Mauricio Sandoval Cordero – Investigador, FLACSO CR

Equipo de proyecto Construyendo una Ruta Común al 2030

Randall Brenes Suárez, Oficial de Desarrollo Humano y Gobernabilidad Democrática
Gerald Mora Muñoz, Coordinador de Proyecto
Charleene Cortez Sosa, Especialista en Gestión de Conocimiento

Diseño y diagramación

Sofía Arce Ureña, Directora Creativa, NEWTON
Napoleón Retana Rodríguez, Diseñador editorial, NEWTON

Comité editorial del PNUD

Kryssia Brade Jiménez, Representante Residente Auxiliar
José Daniel Estrada, Especialista en Monitoreo y Evaluación
Rafaella Sánchez Mora, Especialista en Género
Tatiana López Gianolli, Especialista en Comunicación
Charleene Cortez Sosa, Especialista en Gestión de Conocimiento

Está autorizada la reproducción total o parcial de esta publicación con propósitos educativos y sin fines de lucro, sin ningún permiso especial del titular de los derechos, con la condición de que se indique la fuente. PNUD-Costa Rica agradecerá que se remita un ejemplar de cualquier texto elaborado con base en la presente publicación.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Costa Rica.
Teléfono: (506) 22961544
<http://www.pnud.or.cr> -Email: registry@undp.org

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo es el principal organismo de las Naciones Unidas dedicado a poner fin a la injusticia de la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Trabajamos con nuestra extensa red de expertos y aliados en 170 países para ayudar a las naciones a construir soluciones integradas y duraderas para las personas y el planeta. Pueden obtener más información en undp.org o seguirnos en @PNUD.



Cultura política de las personas jóvenes frente al proceso electoral costarricense de 2022:

orientaciones hacia el desarrollo
sostenible sin dejar a nadie atrás

.....

Resumen ejecutivo

El presente estudio tiene como objetivo generar orientaciones y recursos para mejorar el debate político y promover el diálogo democrático, informado, inclusivo, con información disponible y asequible, concerniente a las personas jóvenes, frente al proceso electoral costarricense de 2022, que tenga como centro la reflexión hacia el desarrollo sostenible sin dejar a nadie atrás.

El tema resulta de especial importancia dado que en los últimos años la población joven muestra una pérdida de compromiso con la política tradicional, la desconfianza en las instituciones y el quebranto en los mecanismos de representación, además de una menor simpatía con los partidos políticos y una menor participación electoral respecto a otros grupos etarios, salvo en el caso de las personas que votan por primera vez. Como generación expresan desafección política, pero a la vez, dado el efecto de época, ejercen nuevas formas de participación política a través de distintos medios y espacios (digitales y virtuales, especialmente las redes sociales), así como en organizaciones no tradicionales, acciones colectivas y nuevos movimientos sociales, entre los que sobresalen los movimientos feministas contemporáneos y el activismo ecológico.

Clasificar a las personas jóvenes en un segmento tan amplio que va de los 18 a los 35 años acarrea diversos problemas metodológicos, por ello, es prioritario dejar claro que no es un grupo homogéneo ni en términos demográficos (con los cuales se identifican cada vez menos) ni en sus expresiones culturales, en las que intervienen otros factores como, por ejemplo, sus comunidades de pertenencia, educación, situación socioeconómica, ambiente, género, entre otros. De esta manera las personas pertenecientes a este cohorte no son necesariamente progresistas o liberales en temáticas culturales (aunque lo son ligeramente más que otros cohortes etarios), ya que la configuración de mensajes extremistas, antidemocráticos y antiigualitarios también han proliferado entre jóvenes, debido a la socialización creada en espacios de interacción en los que grupos radicales emiten retóricas violentas de extrema derecha, como en algunas iglesias, clubes, canales de YouTube, video juegos que se reproducen a lo interno de los hogares; esto se traduce en una mayor propensión a ejercer violencia, quebranto de normas y votar por partidos de ultraderecha, esto último se evidencia en el proceso electoral costarricense de 2018 (Miller-Idriss, 2020).

Por tanto, resulta fundamental comprender cómo estas generaciones conciben la democracia, ejercen la ciudadanía y expresan valores sociopolíticos por medio del involucramiento o no en la vida política costarricense, específicamente en el posicionamiento, discusión y construcción de propuestas en torno a temáticas nacionales que las afectan directamente y que remiten a la recuperación de los efectos socioeconómicos de la crisis actual, con miras a retomar la ruta y acelerar el paso hacia el cumplimiento de la Agenda 2030.

Para aportar insumos a dicha comprensión de la vinculación de las personas jóvenes con la vida política y su posicionamiento respecto a temáticas de relevancia nacional, en este estudio se utilizó una metodología mixta que permitiera revisar datos estadísticos específicos para la población joven; las percepciones y opiniones de personas jóvenes respecto a tres ejes analíticos centrales: protección social, desarrollo económico, empleo y fragilidad fiscal, así como soluciones

basadas en la naturaleza. La recolección y análisis de los datos cualitativos y cuantitativos se realizó de forma paralela, de modo que permitiera un diálogo entre los diversos insumos recabados.

Para el análisis cuantitativo se utilizaron las siguientes bases de datos:

- Encuestas del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) noviembre 2020 y abril 2021
- Encuestas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP por sus siglas en inglés) 2010, 2012, 2014, 2016, 2018
- Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) 2014, 2018, 2020
- Encuesta Nacional de Cambio Climático PNUD DCC 2020

Adicionalmente, se contempló información agregada proveniente del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS), el Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia (IAFA), el Programa de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (Prosic) y la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel). Con respecto al análisis, se crearon variables relacionadas con: edad en rangos, pobreza combinada por método de IPM y línea de pobreza, informalidad ampliada¹ en el empleo para cualquier posición en empleo, asistencia a educación formal y condición de actividad.

También se realizaron tablas cruzadas por rangos de edad, sexo, condición de pobreza para variables como asistencia a educación formal, empleo, educación no formal, formación en el INA u otras alternativas, nivel educativo y aseguramiento. Por último, para las encuestas del CIEP y LAPOP se elaboraron segmentaciones utilizando el procedimiento conglomerado bietápico² que permite la inclusión de variables cuantitativas y cualitativas para las encuestas de opinión sobre el sistema democrático con el fin de identificar a las juventudes y su posición frente a la política.

En cuanto al abordaje cualitativo, se llevaron a cabo 8 grupos focales en modalidad virtual que tenían como objetivo identificar percepciones y opiniones de población joven respecto a los ejes temáticos antes mencionados. En total se contó con 61 personas participantes (30 mujeres y 31 hombres) las cuales se distribuyeron de acuerdo con sus características de participación. Cabe señalar que uno de los grupos se realizó con representantes de instituciones públicas que contaran con proyectos vinculados a los ejes temáticos y que, además, tuviesen alguna vinculación específica con población joven. El detalle de los grupos se presenta en la siguiente tabla.

.....

¹ Se utilizó el indicador ampliado de empleo informal en Costa Rica, creado por José Francisco Pacheco Jiménez para una investigación base del Estado de la Nación.

² Con el fin de identificar agrupaciones de personas jóvenes, según sus actitudes hacia la política y sus características individuales, se utilizó el análisis de conglomerados del SPSS con el procedimiento de dos etapas o bietápico, que permite inclusión de variables cuantitativas y cualitativas. Para ello se construyeron variables como las siguientes: principal problema del país (en variables dicotómicas), participación en organizaciones (conteo de nunca participa), respeto por las instituciones públicas (conteo de 8 a 10), etc. y en conjunto con variables como sexo, edad, calificación de labor del gobierno actual, etc. se hizo la separación estadística en grupos.

Tabla A. Cantidad y características de participantes según grupo focal

#GF	Grupo focal	Hombres	Mujeres	Total	Fecha
GF 1	Representantes de instituciones estatales con programas vinculados a los ejes temáticos y población joven (Ministerio de Planificación y Política Económica (Mideplan), Patronato Nacional de la Infancia (PANI), Viceministerio de Juventud, Viceministerio de Paz, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Ministerio de Educación Pública (MEP), Instituto Nacional de las Mujeres (Inamu), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL).	6	4	10	16 de julio
GF 2	Personas participantes de organizaciones activistas por los derechos humanos en diferentes ramas (feministas, ambientalistas, etc.)	3	6	9	19 de julio
GF 3	Personas jóvenes que no participan de ninguna organización y que manifiestan no tener interés en la política.	1	1	2	21 de julio
GF 4	Personas participantes de organizaciones religiosas, deportivas y/o artísticas.	4	2	6	20 de julio
GF 5	Personas jóvenes que residen en comunidades caracterizadas por condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.	1	5	6	04 de agosto
GF 6	Mujeres jóvenes.	0	6	6	03 de agosto
GF 7	Personas participantes de organizaciones políticas de naturaleza diversa (Organizaciones no Gubernamentales (ONG), Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local (IFCMDL), Consejo de la Persona Joven (CPJ), etc.)	9	3	12	21 de julio
GF 8	Personas jóvenes adscritas a partidos políticos sin exclusión por partido.	7	3	10	16 de julio
	TOTAL	31	30	61	

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la Tabla A uno de los grupos focales, específicamente denominado “desafección política”, contó con la participación de dos personas. Esto se entiende como una limitante en tanto la convocatoria de personas que expresaran no tener interés en política y no participar de una organización fue limitada. Se recurrió a un sondeo mediante una guía de preguntas acotada que se divulgó vía redes sociales de FLACSO Costa Rica para identificar a dicha población. A partir de dicha consulta se obtuvo la respuesta de 336 personas, de las cuales se identificaron 4 casos que cumplían el perfil y habían manifestado disposición para participar en el grupo focal. Sin embargo, en total participaron 2 personas en dicha sesión. Si bien esto expone una limitante en términos de participación, pues la cantidad de personas esperadas para los grupos focales se estima entre 6 y 10 personas, en este caso no fue posible alcanzar tal cifra. No obstante, la información fue considerada con las precauciones en el uso de los datos, motivo por el cual se reconoce que no se contó con la cantidad de participantes ideal.

Por otro lado, para el procesamiento y análisis de la información, se transcribieron los grupos focales, se elaboró un libro de códigos y categorías analíticas; se procesó la información en el programa de análisis cualitativo *Atlas.ti*. Adicionalmente, se realizaron sesiones de trabajo a lo interno del equipo para validar los principales hallazgos. Como se mencionó en un inicio, la información fue triangulada con los datos estadísticos contemplados en este estudio.

En cuanto a los principales hallazgos, el estudio mostró una clara vinculación entre lo que indican las estadísticas respecto a las realidades que enfrentan las poblaciones jóvenes y aquello expresado en los grupos focales por parte de las personas consultadas a partir de sus vivencias cotidianas.

De manera general, los resultados muestran un escenario retador en términos de inclusión de las juventudes, desde una perspectiva multidimensional e interseccional, así como de su incidencia desde espacios políticos. En otras palabras, cualquier abordaje que se realice para la inclusión de las personas jóvenes debe partir de una premisa que reconozca la heterogeneidad a lo interno de aquello que se suele englobar como juventud.

A modo de metáfora, se observa que la población joven se enfrenta a una suerte de carrera de obstáculos, donde una vez vencida una primera barrera, se encuentra una nueva y así consecutivamente. En este sentido, sobresalen la brecha territorial y la de género como las principales barreras que marcan profundas diferencias entre la población joven, pero también se reconoce la situación socioeconómica y la edad como elementos que marcan distinción. Además, encuentran expresiones diferenciadas según se asocie al tema de salud, educación, o empleo. En la Tabla B se sintetizan los principales hallazgos en cuanto a las manifestaciones de las brechas y esos obstáculos que identifican las personas consultadas.

Cabe resaltar que hay temas que no se incluyen en esta matriz, no por razones de relevancia, sino porque no se identificaron las brechas que aquí se busca subrayar. Por tanto, en temas como salud mental o economía verde, si bien fueron tratados en los espacios de consulta y se reflexionó al respecto, no se identificaron las diferencias según territorio, género, edad o condición socioeconómica que sí sobresalieron en los temas que se rescatan en esta matriz.

Tabla B. Tipos de brechas y sus manifestaciones en población joven según eje temático

Eje temático	Tipos de brechas			
	Territorial	Género	Edad	Condición socioeconómica
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad y diversidad de servicios de atención. • Acceso a centros de atención según ubicación geográfica. • Infraestructura de los centros de salud según zona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Salud sexual y reproductiva cargada de mitos y desinformación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Minimización de la relevancia de atención de salud en personas jóvenes. • Priorización de otros grupos poblacionales (niñez). • Desprotección de la seguridad social en la transición de la infancia a la adultez. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencias de acceso y calidad entre el sistema de salud público y privado.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad según zona del país. • Acceso a centros educativos. • Infraestructura de conectividad. • Pertinencia de la oferta educativa según tipo de actividad económica de la zona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de carreras (espacios masculinizados). • Tareas de cuidado dificultan continuidad de estudios en mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevas responsabilidades de la juventud, tales como el empleo para aportar económicamente a la familia, limitan continuidad en estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a educación privada para algunos grupos sociales brinda niveles de calidad diferentes (idiomas). • Acceso a dispositivos tecnológicos. • Paralelismo entre trabajo y estudio o solo trabajo para aportar económicamente a la familia.
Empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades diferentes según se trate de la región central del país versus el resto de las regiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia de salarios y tipos de tareas según género. • Tareas de cuidado: jornadas ampliadas de trabajo recaen en las mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de experiencia. • Negociación de derechos laborales para optar por la primera oportunidad de empleo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de oportunidades para capacitarse, principalmente de la población en condición de pobreza. • Falta de oportunidades para tener acceso a créditos para incursionar en emprendimientos.

Fuente: elaboración propia.

Este escenario resulta desafiante, y de cara a las próximas elecciones presidenciales, es necesario analizar el papel de la juventud como actor clave para la incidencia política en esta materia. De esta manera, un primer camino es reconocer a las personas jóvenes como un grupo heterogéneo y, sobre esa premisa, construir vías de diálogo informado, diverso, inclusivo que potencien el interés e involucramiento de esta población para hacer frente a tales retos. Para esto, se plantean las siguientes recomendaciones en línea con los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**:



Seguridad social y educación

- Garantizar un **abordaje integral** que contemple la **salud mental**, así como la **salud sexual y reproductiva** de las personas jóvenes.
- Dotar de **información** accesible y comprensible a la población entre 18 y 35 años sobre sus derechos y opciones de atención. Extender el mensaje al personal involucrado en la atención en salud y a la población en general, con el fin de derribar mitos en torno al abordaje de salud mental y de las **brechas de género** en la atención de la salud sexual.
- Fortalecer el abordaje **preventivo** de la salud y de la relevancia de la atención en salud aun cuando las personas sean jóvenes.
- Repensar y **actualizar el currículo educativo**, de modo que las habilidades que se desarrollen en el estudiantado respondan a las **necesidades actuales** que exige el **mercado laboral**.
- **Contextualizar** los programas educativos frente a las demandas locales.
- Diseñar acciones en materia de **conectividad** y la **alfabetización tecnológica** para disminuir lo que ya se prevé como un desfase educativo en el corto y mediano plazo producto de la pandemia.

Desarrollo económico, empleo y fragilidad fiscal



- Establecer puentes oportunos entre el **sistema educativo** y el **mercado laboral**.
- Facilitar **información** precisa y confiable a la población joven respecto a sus **derechos laborales** y los mecanismos institucionales de los que disponen para que se garantice su cumplimiento.
- Potenciar la apertura del **sector empresarial** para ofrecer oportunidades de empleo a la población joven, sin que eso implique la negociación de ningún derecho laboral.
- Garantizar, desde el **Estado**, el cumplimiento de la **legislación laboral**, al reconocer que la población joven se encuentra en una posición de vulnerabilidad particular.



Soluciones basadas en la naturaleza

- Divulgar con más fuerza y pertinencia, la información en torno al tema de soluciones basadas en la naturaleza; trascender la problematización, para pasar a la **acción** y cuestionarse ¿cuáles son acciones posibles en esta vía? ¿cuáles son los actores vinculados? y ¿cuáles serían sus responsabilidades?
- Cuestionar el papel del **sector empresarial**, el cual tendría posiblemente mayor capacidad de incidencia por el modo de producción al que esté vinculado.

Ejes transversales

- Abrir espacios educativos que abandonen la masculinización por sectores de especialización.
- Garantizar el cumplimiento de la **legislación laboral**.
- Quebrar los **techos de cristal**.
- Generar políticas inclusivas que reconozcan la **multiplicidad de desigualdades** que enfrentan las mujeres, y que por tanto, respondan a necesidades particulares.
- Cuestionar el rol de género que demanda horas dispares de **cuido**, para la sostenibilidad de las mujeres en los sistemas educativos y en los espacios laborales.
- Generar espacios de **participación efectiva** de las personas jóvenes como población estratégica para el diseño de estrategias para la inclusión social que considere la pluralidad y multiplicidad de brechas que enfrentan como personas jóvenes.
- Establecer **estrategias de divulgación** de los **mecanismos de participación**, para que la información llegue a toda la población meta y tengan lugar en el diseño de propuestas y en la toma de decisiones en materia de inclusión social.
- Buscar medios de comunicación que lleven la información a la población joven y que posicionen en la agenda **temas de relevancia nacional**, pues se considera que hay una buena porción de esta población que se encuentra **desmotivada**.
- Diseñar estrategias de comunicación que sean **llamativas**, que inciten al consumo de datos confiables y que repositionen la relevancia de su involucramiento en estos temas.
- Favorecer alianzas interinstitucionales para el abordaje de los obstáculos señalados, de modo que se informe a la población joven sobre sus opciones para sobrepasar las brechas, y que la institucionalidad aborde paralelamente, de forma coordinada, las múltiples formas de exclusión que enfrentan las juventudes.
- Llevar a cabo acciones que concreten la participación juvenil en espacios de toma de decisiones.

Índice

Introducción	16
<hr/>	
Metodología	19
Abordaje cuantitativo	19
Abordaje cualitativo	20
<hr/>	
I. Seguridad social y educación: una mirada hacia y desde las juventudes	23
<hr/>	
II. Crecimiento económico y empleo: un escenario desafiante	44
<hr/>	
III. Economía verde: un espacio poco explorado en el debate de personas jóvenes, pero que resuena como una posibilidad de acción	55
<hr/>	
IV. No es una, sino muchas juventudes: la persistencia de brechas territoriales y de género como reto para la inclusión de las poblaciones jóvenes	60
<hr/>	
V. Recomendaciones con base en evidencia	65
<hr/>	
VI. Referencias bibliográficas	70
VII. Anexos	72
Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos	72
Anexo 2. Fotografías de los grupos focales	81

Índice de gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de población de 18 a 35 años no asegurada según sexo y grupo de edad por condición de pobreza. 2020	26
Gráfico 2. Porcentaje de personas entre 18 y 35 años según condición de pobreza y aseguramiento. 2019 y 2020	27
Gráfico 3. Porcentaje de población de 18 a 35 años en condición de pobreza según sexo y grupo de edad por asistencia a educación, empleo. 2020	28
Gráfico 4. Porcentaje de población de 18 a 35 años según grupo de edad por asistencia a la educación formal. 2020	36
Gráfico 5. Porcentaje de población de 18 a 24 años según motivos de no asistencia a la educación formal. 2014, 2018, 2019 y 2020	36
Gráfico 6. Porcentaje de población de 18 a 24 años por sexo según motivos de no asistencia a la educación formal. 2020	37
Gráfico 7. Porcentaje de jóvenes en la fuerza de trabajo según sexo y grupo de edad por condición de pobreza que cuentan con educación no formal. 2020	39
Gráfico 8. Porcentaje de jóvenes en la fuerza de trabajo con educación no formal en el INA según sexo y grupo de edad por condición de pobreza. 2020	40
Gráfico 9. Porcentaje de tenencia de artículos tecnológicos y servicio de Internet en la vivienda según zona y nivel de ingreso (quintiles). 2020	41
Gráfico 10. Principales problemas del país para las y los jóvenes entre 18 y 35 años. En porcentajes. 2020,2021	45
Gráfico 11. Porcentaje de personas entre 18 y 35 años que no están trabajando según grupo de edad y sexo por principales razones. 2018	46
Gráfico 12. Porcentaje de población de 18 a 35 años según grupo de edad y sexo por dominio de un segundo idioma. 2020	46
Gráfico 13. Porcentaje de población de 18 a 35 años por año según condición de ocupación. 2014, 2018, 2019 y 2020	48
Gráfico 14. Porcentaje de jóvenes en pobreza según sexo y edad, por empleo informal y formal. 2020	49
Gráfico 15. Porcentaje de jóvenes no pobres según sexo y edad, por empleo informal y formal. 2020	49

Gráfico 16. Porcentaje de personas ocupadas según condición de pobreza e informalidad del empleo. 2019 y 2020	50
Gráfico 17. Porcentaje de personas entre 18 y 35 años según sexo por condición de actividad. 2019, 2020	51
Gráfico 18. Opiniones de jóvenes de 18 a 35 años sobre el cambio climático en Costa Rica, según grupo de edad, sexo y quintiles de ingreso. En porcentaje. 2020	56
Gráfico 19. Opiniones de jóvenes de 18 a 35 años sobre acciones ante el cambio climático. En porcentaje. 2020	57
Gráfico 20. Porcentaje de participación de los jóvenes de 18 a 35 años en organizaciones varias. 2010, 2012, 2014, 2016, 2018	62

Índice de tablas

Tabla 1. Cantidad y características de participantes según grupo focal	21
Tabla 2. Tipos de brechas y sus manifestaciones en población joven según eje temático	61
Tabla 3. Perfil sociodemográfico de segmentos de personas jóvenes según nivel de apoyo al sistema	63

Índice de cuadros

Cuadro 1. Costa Rica: estimación de la distribución por grupos de edad del Padrón Electoral para el proceso electoral nacional de 2022	16
Cuadro 2. Porcentajes de uso de servicios de salud en población de 15 a 35 años por región. 2018	31
Cuadro 3. Tasa de incidencia específica de intentos de suicidio según grupos de edad 2014-2018 (por 100 mil habitantes)	32
Cuadro 4. Situación laboral de personas graduadas de universidades públicas y privadas a tres años de la obtención de su último título de grado, según región de residencia. 2016 y 2019	42

Lista de siglas y acrónimos

CCSS	Caja Costarricense del Seguro Social
CIEP	Centro de Investigación y Estudios Políticos
CPJ	Consejo de la Persona Joven
DCC	Dirección de Cambio Climático
EMNA	Encuesta de Mujer, Niñez y Adolescencia
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
IAFA	Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia
IDS	Índice de Desarrollo Social
IFCMDL	Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
INAMU	Instituto Nacional de la Mujer
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
LAPOP	Latin American Public Opinion Project
LGBTIQ	Lesbiana, gay, bisexual, transgénero, transexual, travesti, intersexual y queer
MEP	Ministerio de Educación Pública
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organismo no gubernamental
PANI	Patronato Nacional de la Infancia
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROSIC	Programa de la Sociedad de la Información y el Conocimiento
SUTEL	Superintendencia de Telecomunicaciones
TSE	Tribunal Supremo de Elecciones
UNGL	Unión Nacional de Gobiernos Locales
YPCCC	Yale Program on Climate Change Communication



Cultura política de las personas jóvenes frente al proceso electoral costarricense de 2022:

orientaciones hacia el desarrollo
sostenible sin dejar a nadie atrás

.....

Introducción

La literatura especializada sobre cultura y participación política de la población joven en Costa Rica señala que este segmento social determinado por cohortes etarias que van de los 18 a los 35 años³, tiene una relevancia particular por su peso en el padrón electoral, el horizonte previsto de envejecimiento poblacional, y sobre todo, por sus niveles y formas de participación.

Si se habla del peso en el padrón electoral, se puede indicar que durante el anterior proceso de elecciones nacional realizado en 2018, el registro electoral de personas jóvenes alcanzó un 40% del padrón, el cual es un porcentaje significativo en términos del conjunto poblacional respecto a otros grupos etarios, mientras que para el proceso electoral de 2022 se estima un 38% de personas jóvenes registradas, lo cual demuestra una leve disminución, pero mantiene todavía consistencia con el periodo anterior⁴.

Esto toma relevancia ya que, ante la perspectiva adultocentrista, las personas jóvenes suelen verse menospreciadas a pesar del peso que puede tener esta población en los resultados electorales (Treminio y Pignataro, 2015).

Cuadro 1. Costa Rica: estimación de la distribución por grupos de edad del Padrón Electoral para el proceso electoral nacional de 2022

Grupo de edad	Electorado	%
<i>18 a 35 años</i>	1 343 780	38,1
<i>Más de 35 años</i>	2 187 526	61,9
Total	3 531 306	100,0

Notas: Datos actualizados a julio de 2021. La cifra final puede tener leves variaciones de acuerdo con el cierre del padrón en noviembre del presente año. Edad calculada al 6 de febrero del 2022.

Fuente: datos facilitados por el TSE (2021).

³ La legislación nacional considera personas jóvenes como aquellas ubicadas en el grupo etario entre los 12 y 35 años, distingue entre personas adolescentes, jóvenes o personas adultas jóvenes. No obstante, para efectos de este informe se ha trabajado con población entre 18 y 35 años por razones éticas, de modo que la recolección de información no implicó consentimiento informado por parte de terceras personas.

⁴ En el período 2014-2026 se tiene una tasa promedio anual de decrecimiento de 0,25% para la población de 18 a 35 años (INEC, 2021), lo cual demuestra el agotamiento del bono demográfico (PEN, 2016), y por tanto, el esperable envejecimiento de la población costarricense, de modo que a largo plazo se puede prever, asimismo, el decrecimiento gradual del porcentaje de esta cohorte etaria en el registro electoral.

Los niveles y formas de participación de esta población ponen de manifiesto los procesos de transformación política que atraviesan las instituciones democráticas del país y de otras sociedades democráticas en general. La evidencia más reciente sugiere que las personas jóvenes experimentan condiciones estructurales como la incertidumbre económica que los vuelven más vulnerables a la retórica de los partidos y grupos extremistas, en parte porque encuentran elementos culturales como el deseo de pertenecer y el deseo de resistir a la autoridad dominante más atractivos (Miller-Idriss, 2020) lo cual es utilizado en distintos espacios sociales por actores que son detractores de la cultura cívica y democrática.

Según el politólogo irlandés, Peter Mair (2015), la crisis de los partidos políticos y el distanciamiento entre la ciudadanía y la clase política genera un vacío y un desinterés general por la política, denominado desafección, que amenaza a las democracias liberales modernas. La desafección se expresa en la desafiliación y fragmentación partidaria (mayor número de partidos), la pérdida del rol de los partidos políticos como mediadores y canalizadores de las demandas ciudadanas, la desalineación entre los mecanismos formales de representación y las necesidades reales de la ciudadanía, la polarización y el aumento de la volatilidad electoral (Levitsky y Ziblatt, 2018). Vale la pena señalar que la polarización se observa más recientemente en el surgimiento de partidos y movimientos de derecha radical (Mude, 2021; Stefanoni, 2021) y el creciente discurso de la postverdad que debilita a las instituciones garantes de los derechos humanos y que acarrea el peligro de la reversión democrática (Haggard & Kaufman, 2021; Murillo, Levitsky y Brinks, 2021).

La cultura y el comportamiento político de las personas jóvenes está marcado por tres variables: el ciclo de vida, la generación y el efecto de época (Grasso, 2014). En el caso de Costa Rica dichas variables muestran que esta población se está socializando en un contexto político marcado por la pérdida de compromiso con la política tradicional, la desconfianza en las instituciones y el quebranto en los mecanismos de representación, además, de una menor simpatía con los partidos políticos y una menor participación electoral respecto a otros grupos etarios, salvo en el caso de las personas que votan por primera vez (Treminio y Pignataro, 2019). Como generación expresan desafección política, pero a la vez, dado el efecto de época, ejercen nuevas formas de participación política a través de distintos medios y espacios (digitales y virtuales, especialmente las redes sociales), así como en organizaciones no tradicionales, acciones colectivas y nuevos movimientos sociales, entre los que sobresalen los movimientos feministas contemporáneos y el activismo ecológico.

Clasificar a las personas jóvenes en un segmento tan amplio que va de los 18 a los 35 años acarrea diversos problemas metodológicos, por ello es prioritario dejar claro que no es un grupo homogéneo ni en términos demográficos (con los cuales se identifican cada vez menos), ni en sus expresiones culturales, en las que intervienen otros factores como, por ejemplo, sus comunidades de pertenencia, educación, situación socioeconómica, ambiente, género, entre otros. De esta manera las personas pertenecientes a este cohorte no son necesariamente progresistas o liberales en temáticas culturales (aunque lo son ligeramente más que otros cohortes etarios), ya que la configuración de mensajes extremistas, antidemocráticos y antiigualitarios también han proliferado entre jóvenes, debido a la socialización creada en espacios de interacción en los que grupos radicales emiten retóricas violentas de extrema derecha, como en algunas iglesias, clubes, canales de YouTube, video juegos que se reproducen a lo interno de los

hogares; esto se traduce en una mayor propensión a ejercer violencia, quebranto de normas y votar por partidos de ultraderecha, esto último se evidencia en el proceso electoral costarricense de 2018 (Miller-Idriss, 2020).

Debido a lo indicado anteriormente, es que resulta de particular interés el estudio de la cultura y la participación política de las personas jóvenes, ya que estos sectores demográficos son los que a futuro configurarán la vida política del país, tanto en razón de ser votantes como también en calidad de militantes, candidaturas y representantes políticos.

Para esto resulta fundamental comprender cómo estas generaciones conciben la democracia, ejercen la ciudadanía y expresan valores sociopolíticos a través del involucramiento o no en la vida política costarricense, específicamente en el posicionamiento, discusión y construcción de propuestas en torno a temáticas nacionales que les afectan directamente y que remiten a la recuperación de los efectos socioeconómicos de la crisis actual, con miras a retomar la ruta y acelerar el paso hacia el cumplimiento de la Agenda 2030.

Es así que el presente estudio tiene como objetivo generar orientaciones y recursos para mejorar el debate político y promover el diálogo democrático, informado, inclusivo, con información disponible y asequible, concerniente a las personas jóvenes, relativa al proceso electoral costarricense de 2022, que tenga como centro la reflexión hacia el desarrollo sostenible sin dejar a nadie atrás.

A través de una estrategia metodológica mixta (cuantitativa y cualitativa) se tratan los siguientes ejes temáticos que dirigen el análisis y accionar de este proyecto: fortalecimiento del sistema de protección social, creación y fortalecimiento de oportunidades empleo y emprendedurismo, construcción de un modelo de economía verde, así como las brechas de género y territoriales que sufren las juventudes.

Este estudio busca recalcar la importancia de la participación política de personas jóvenes como mecanismo de acción dirigido al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para lo cual, en un primer apartado, se explica la ruta metodológica aplicada, mientras que en las siguientes tres secciones se desarrollan los ejes temáticos a través del procesamiento de percepciones y datos, posteriormente se pasa a una sección de discusión y reflexión sobre la diversidad de las poblaciones jóvenes, para concluir en un apartado de recomendaciones basadas en la evidencia recolectada.

Metodología

El presente estudio utilizó una metodología mixta de carácter paralelo convergente, de modo que se recopiló y analizó información cualitativa y cuantitativa de forma simultánea. Este abordaje permitió poner a dialogar datos estadísticos con percepciones de población joven, a la vez que facilitó profundizar el análisis a partir de experiencias y relatos de las y los jóvenes participantes. Si bien el proceso fue paralelo, en este apartado se subdivide el detalle de cada abordaje en dos secciones, la primera da cuenta del abordaje cuantitativo y la siguiente del cualitativo.

Abordaje cuantitativo

Para definir el contexto en el que vive la población joven en Costa Rica, en relación con los ejes temáticos de protección social, crecimiento económico, empleo y fragilidad fiscal, así como economía verde y soluciones basadas en la naturaleza, se utilizaron las siguientes bases de datos:

- Encuestas del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) noviembre 2020 y abril 2021.
- Encuestas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP por sus siglas en inglés) 2010, 2012, 2014, 2016, 2018.
- Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) 2014, 2018, 2020.
- Encuesta Nacional de Cambio Climático PNUD DCC 2020.

Adicionalmente, se contempló la siguiente información agregada:

- Abstencionismo por distrito y sexo de la población de 18 a 35 años en las elecciones nacionales 2010, 2014, 2018 según datos del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).
- Abstencionismo por distrito y sexo de la población de 18 a 35 años en las elecciones municipales diciembre 2010, febrero 2016, febrero 2020 según datos del TSE.
- Atenciones en consulta externa por intentos de suicidio, trastornos mentales por abuso de sustancias, accidentes de tránsito 2019, 2020 y primer semestre 2021 de población 18 a 35 años, por sexo según datos de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS).

Para las bases de datos, según su necesidad y contenido, se crearon o recodificaron variables relacionadas con: edad en rangos, pobreza combinada por método de Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) y línea de pobreza (según definición y cruce del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC); se clasificaron como pobres y no pobres, informalidad ampliada⁵ en el empleo para cualquier posición en empleo (asalariado, auxiliar, cuenta propia y patrono), asistencia a educación formal y condición de actividad.

.....
⁵ Se utilizó el indicador ampliado de empleo informal en Costa Rica, creado por José Francisco Pacheco Jiménez para una investigación base del Estado de la Nación.

Se realizaron tablas cruzadas por rangos de edad, sexo, condición de pobreza para variables como asistencia a educación formal, empleo, asistencia a educación no formal, formación en el INA u otras alternativas, nivel educativo y aseguramiento para explicar el contexto de la protección social y el empleo. Se analizó el acceso a la tecnología desde los hogares y a partir del informe del Programa de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (Prosic) 2020 y datos de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel), se identificó la calidad del Internet que tiene una proporción importante de la población.

En relación con cambio climático, se elaboraron tablas cruzadas por rangos de edad, sexo y nivel de ingreso para identificar creencias, preocupación, expectativa de daño y acciones. Los autores de esta investigación corrieron una segmentación con los aportes metodológicos del *Yale Program on Climate Change Communication* (YPCCC) de la Universidad de Yale⁶, lo que permite analizar las actitudes de la juventud frente a esta temática.

Se elaboraron segmentaciones mediante el procedimiento conglomerado bietápico que permite la inclusión de variables cuantitativas y cualitativas para las encuestas de opinión sobre el sistema democrático con el fin de identificar a las juventudes y su posición frente a la política. Este procedimiento se aplicó tanto en encuestas del CIEP como de LAPOP.

Abordaje cualitativo

Con el objetivo de captar las percepciones de población joven respecto a los ejes temáticos del estudio, se realizaron 8 grupos focales en modalidad virtual. Los criterios para la selección de las personas participantes fueron los siguientes:

- Personas de 18 a 35 años, con balance por sexo.
- Personas con acceso a un dispositivo electrónico y conexión a internet.
- Personas que aceptaran voluntariamente participar en el estudio.
- Personas que cumplieran con los siguientes perfiles:
 - Personas jóvenes adscritas a partidos políticos sin exclusión por partido.
 - Personas participantes de organizaciones activistas por los derechos humanos en diferentes ramas (feministas, ambientalistas, etc.)
 - Personas participantes de organizaciones políticas de naturaleza diversa (Organizaciones no Gubernamentales (ONG), Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local (IFCMDL), Consejo de la Persona Joven (CPJ), etc.)
 - Personas participantes de organizaciones religiosas, deportivas y/o artísticas.
 - Mujeres jóvenes.
 - Personas jóvenes que residen en comunidades caracterizadas por condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.

.....

⁶ Se refiere al *Yale Program on Climate Change Communication* (YPCCC) de la Universidad de Yale. Como parte de esta colaboración, el instrumento de la encuesta fue diseñado para que ciertas preguntas pudieran luego compararse con las preguntas que el YPCCC aplica en Estados Unidos y otros países desde el 2009. Un recurso de análisis que desarrolló el YPCCC es la segmentación “*Six Americas of Global Warming*” (Seis Américas del Calentamiento Global), que divide a la población estadounidense en seis grupos distintivos según sus creencias, actitudes, comportamiento y preferencias políticas sobre el clima. Esto es lo que se usa en el citado estudio de PNUD y la Dirección de Cambio Climático del MINAE.

- Personas jóvenes que no participan de ninguna organización y que manifiestan no tener interés en la política.
- Representantes de instituciones estatales con programas vinculados a los ejes temáticos y población joven (Ministerio de Planificación y Política Económica (Mideplan), Patronato Nacional de la Infancia (PANI), Viceministerio de Juventud, Viceministerio de Paz, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Ministerio de Educación Pública (MEP), Instituto Nacional de las Mujeres (Inamu), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL)).

La siguiente tabla sintetiza la cantidad de participantes según grupo focal:

Tabla 1. Cantidad y características de participantes según grupo focal

#GF	Grupo focal	Hombres	Mujeres	Total	Fecha
GF 1	Representantes de instituciones estatales con programas vinculados a los ejes temáticos y población joven (Ministerio de Planificación y Política Económica (Mideplan), Patronato Nacional de la Infancia (PANI), Viceministerio de Juventud, Viceministerio de Paz, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Ministerio de Educación Pública (MEP), Instituto Nacional de las Mujeres (Inamu), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL)).	6	4	10	16 de julio
GF 2	Personas participantes de organizaciones activistas por los derechos humanos en diferentes ramas (feministas, ambientalistas, etc.)	3	6	9	19 de julio
GF 3	Personas jóvenes que no participan de ninguna organización y que manifiestan no tener interés en la política.	1	1	2	21 de julio
GF 4	Personas participantes de organizaciones religiosas, deportivas y/o artísticas.	4	2	6	20 de julio
GF 5	Personas jóvenes que residen en comunidades caracterizadas por condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.	1	5	6	04 de agosto
GF 6	Mujeres jóvenes.	0	6	6	03 de agosto
GF 7	Personas participantes de organizaciones políticas de naturaleza diversa (Organizaciones no Gubernamentales (ONG), Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local (IFCMDL), Consejo de la Persona Joven (CPJ), etc.)	9	3	12	21 de julio
GF 8	Personas jóvenes adscritas a partidos políticos sin exclusión por partido.	7	3	10	16 de julio
	TOTAL	31	30	61	

Fuente: elaboración propia.

Cabe mencionar que, para identificar a la población de personas jóvenes sin interés en la política, se realizó un sondeo mediante un formulario que fue distribuido a través de redes sociales. Se obtuvo un total de 336 respuestas, de las cuales se identificaron 4 casos que cumplían el perfil y habían manifestado disposición para participar en el grupo focal. Sin embargo, en total participaron 2 personas en dicha sesión⁷. Para el resto de los casos, la convocatoria fue realizada mediante el contacto telefónico o por correo electrónico con organizaciones que cumplieran las características indicadas.

El diseño del instrumento para la recolección de la información estuvo a cargo del equipo de investigación y fue validado por el equipo del PNUD (ver Anexo 1). La guía fue utilizada de forma flexible, consideró el tiempo y el nivel de profundización al que llegaban los grupos en los distintos ejes temáticos.

Para el procesamiento y análisis de la información, se transcribieron los grupos focales, se elaboró un libro de códigos y categorías analíticas y se procesó la información en el programa de análisis cualitativo Atlas.ti. Adicionalmente, se realizaron sesiones de trabajo a lo interno del equipo para validar los principales hallazgos. Como se mencionó en un inicio, la información fue triangulada con los datos estadísticos contemplados en este estudio. Un aspecto por destacar es que el análisis de tendencias de los grupos focales diferenció entre el GF1 con instituciones y los 7 grupos focales restantes, dado que la naturaleza de la fuente de información es diferente (perspectivas institucionales versus perspectivas juveniles, respectivamente). Por esta razón, a lo largo del documento, cuando se hace referencia a 7 grupos o espacios de consulta, se está rescatando la perspectiva juvenil sobre la temática, mientras que el grupo focal 1 corresponde a la visión institucional.

Finalmente, como consideraciones éticas se recurrió al uso del consentimiento informado de manera oral, por las condiciones de virtualidad en las que fueron desarrollados los grupos focales. Además, se solicitó la autorización a las personas participantes para utilizar la información tanto para efectos de la investigación como de la estrategia de comunicación, de modo que las discusiones de los grupos focales fuesen útiles para la construcción de mensajes clave que serán divulgados masivamente a través de productos audiovisuales. En el Anexo 2 se presentan fotografías de los grupos focales a modo de ilustración.

.....
⁷ La dificultad en esta convocatoria pone en evidencia la característica central de la población convocada que remite a la desafección. En otras palabras, esta limitante se interpreta como una característica del grupo en tanto se buscaba específicamente a aquellas personas con niveles bajos de interés en la participación de organizaciones o encuentros de naturaleza variada.

I. Seguridad social y educación: una mirada hacia y desde las juventudes

La seguridad social ha sido un tema presente a lo largo de la historia costarricense, donde la aprobación en 1941 de la Ley Constitutiva de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), se reconoce como uno de los eventos decisivos en materia de seguridad social en el país. Desde entonces se han presentado avances en la normativa nacional, la cual parte de entender la seguridad social como “el conjunto de instrumentos destinados a la prevención y el manejo de los riesgos que conlleva la vida de las personas en una sociedad. Permite la cobertura de las necesidades sociales básicas, y el acceso a los servicios indispensables para el bienestar y la seguridad en los ingresos” (OIT, ONU Mujeres, PNUD, 2012, p.11).

El imaginario social que se ha construido desde ese momento en torno a la CCSS como la materialización de la legislación en materia de seguridad social, ha estado presente en el desarrollo de la ciudadanía costarricense, de esto no escapa la población joven del país en la actualidad. Al consultarles a las y los jóvenes que participaron como informantes en este proyecto sobre protección social, homologan el concepto con seguridad social. De manera generalizada mencionan que la protección social refiere a temas que giran en torno a la salud y algunas políticas públicas, afirman que hablar de protección pasa por garantizar el acceso a salud y empleo para diferentes grupos y poblaciones, pero no mencionan o detallan aspectos como pensiones, régimen no contributivo, programas de transferencias condicionadas y no condicionadas, entre otras incitativas que representan acciones propias de la protección social. Esto evidencia un desconocimiento por parte de estos jóvenes de los alcances que tiene el sistema de protección social en el país, donde la seguridad social es uno de sus componentes, pero no el único.

“Yo lo asocio no solo salud sino también de educación, la parte social, la parte económica, la parte cultural” (GF 4)

“Garantizar los derechos básicos de cada individuo a lo largo de su vida, básicamente priorizando, por decirlo así, los derechos económicos y sociales” (GF 2)

“Pienso en políticas públicas cuando la gente se pensiona, políticas laborales, todo lo que está relacionado con salud, todo lo que está relacionado con salarios, pagos, todo eso, como una garantía” (GF 3)

Un aspecto por resaltar es que, dentro del imaginario de estas personas jóvenes hay un reconocimiento sobre la existencia y presencia de la institucionalidad pública en materia de salud, sin embargo, problematizan la idea de que la presencia no se puede asociar directamente con garantía en el acceso y calidad de los servicios. Valoran que las condiciones actuales en esta área resultan insuficientes para cubrir las necesidades según territorios y grupos poblacionales; son ellas y ellos un grupo que enfrenta dificultades, lo cual, desde sus perspectivas, propician y reproducen desigualdades.

“A pesar de que sí tenemos un sistema de salud que es prácticamente de primer mundo y eso siempre ha sido destacable y es destacable a nivel internacional, todavía tiene demasiado en que se debe trabajar y en especial justamente es el tema de distribución de los fondos y de asegurar la continuidad del funcionamiento del sistema” (GF 2)

Un hecho relevante sobre sus valoraciones acerca de la seguridad social es la doble vía en que se la evalúa. Por un lado, aflora continuamente el reconocimiento de las acciones que realizan las instituciones públicas. Por otro, se muestran críticos, las califican de insuficientes y sujetas de mejora. Sin embargo, es destacable que no se asocia a una noción de abandono por parte del Estado, lo cual representa un hallazgo en sí mismo cuando se habla de cultura política en jóvenes, como se detalla más adelante.

A continuación, se desagrega la información obtenida según dos ejes temáticos: salud y educación. Además, se contrastan las subjetividades de las personas jóvenes consultadas con estadísticas a nivel nacional y las valoraciones que tienen representantes de instituciones públicas en el país.

.....

Salud

El eje de salud se aborda desde tres líneas temáticas, construidas a partir de las valoraciones que hacen las y los jóvenes en torno al acceso, el enfoque predominante para el abordaje de la salud y los tipos de salud que priorizan.

Con respecto al acceso, de manera generalizada, identifican un dilema entre el discurso y las realidades que experimentan ellas y ellos para acceder a servicios de salud. Consideran que acceder es particularmente difícil para la población joven entre 18-35 años, ya que la condición de aseguramiento depende de estar insertos en el sistema educativo o en el mercado laboral formal.

“En el caso de acceso a salud aquí en Costa Rica, yo sé que el gobierno ampara a los niños, pero ya cuando se es joven no es así. Si uno no tiene un trabajo donde el patrono no lo asegure a uno el acceso a la salud es complicado. (GF 6)

“A la accesibilidad para los jóvenes y si lo veo más en mi caso como ahora que estoy estudiando, es un poco complejo porque... el gobierno les da accesibilidad a menores de edad y a estudiantes pero que no hayan dejado de estudiar en ningún momento. Uno que está retomando los estudios en el INA, verdad, no tiene seguro y no se da la atención si la requiere” (GF 6)

“Uno de los grandes desafíos es cómo asegurar que realmente las poblaciones jóvenes tengan algún tipo de seguro médico, acción social por parte de la Caja yo sé que a cierta edad uno puede cumplir pero en este extraño momento, los 20 es un momento en el que uno suele estar como en una etapa de transición y no siempre puede asegurarse el asunto de estar, valga la redundancia, asegurado porque es un poco parte de la experiencia en el que un año básicamente el juego fue ojalá no enfermarme porque tengo que ver donde caigo” (GF 7)

Ante este escenario afirman sentirse en un limbo, pues acceder a empleo no es sencillo en el país y continuar con el estudio tampoco, dado que entran en juego factores de tipo económicos y/o sociales que representan obstáculos en la transición entre la educación y el mercado laboral. En este contexto, situaciones como tener entre 18 y 25 años; no estar en el sistema educativo ni contar con empleo formal, o exceder los 25 años y sin tener empleo, representa para ellos y ellas estar excluidos de los servicios de salud. Esto porque, aunque contarán con la posibilidad de ser asegurados(as) por sus madres o padres, la ley no lo contempla, y por lo tanto, no se brinda una opción de aseguramiento que se adapte a este periodo de ajuste o transición en sus trayectorias de vida.

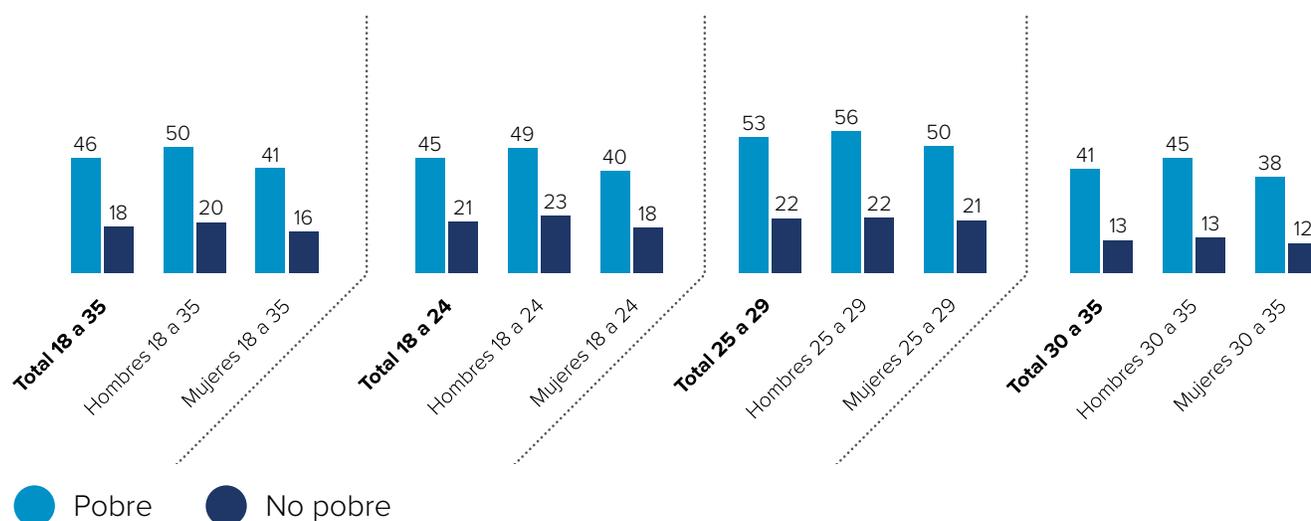
En este punto, en 2 de los espacios de consulta, surgieron propuestas de las y los jóvenes para solventar el tema de aseguramiento en esta población. Mencionaron iniciativas como voluntariados en centros de salud a cambio de contar con seguro, o estrategias orientadas a que las personas jóvenes sean donadoras recurrentes de sangre en los hospitales del país. Estas valoraciones si bien dan cuenta de una postura propositiva, no consideran viabilidad legal o

administrativa dentro del sistema de salud pública. Además, es importante resaltar que, opiniones de este tipo, dejan entrever que se asocia la salud con un bien a intercambiar y no como un derecho fundamental del ser humano, o un bien de interés público tutelado por el Estado, como menciona la legislación vigente en el país (Artículo 1, Ley No 5395).

“Y como lo decía la compañera, creo que fue que lo dijo, deberían hacer un arreglo como un voluntariado, como donador de sangre, ayudar en los hospitales, ir a ayudar pacientes, ir a hacer esto, ir a hacer esto otro. Cosas así, como para que la persona joven pueda tener seguro porque es importante” (GF 6)

Cuando se comparan las opiniones con las estadísticas a nivel nacional, se encuentra que la preocupación que externan las y los jóvenes es una realidad que se agudiza para quienes se encuentran en mayor vulnerabilidad económica en el país. Según datos de la Enaho para el año 2020 alrededor del 46% de las personas jóvenes (18 a 35 años) que se encontraban en pobreza no estaban aseguradas (Gráfico 1). Esto representa un obstáculo para esta población a la hora de enfrentar dolencias o enfermedades, ya que no cuentan con acceso a la salud pública ni con los medios económicos para costear atención médica privada.

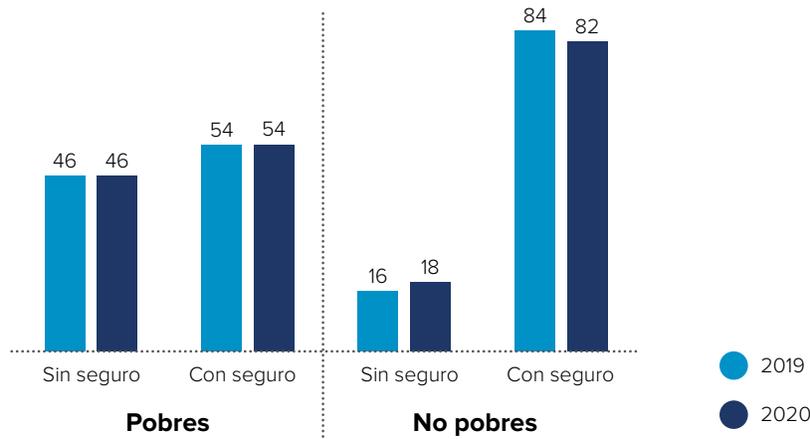
Gráfico 1. Porcentaje de población de 18 a 35 años no asegurada según sexo y grupo de edad por condición de pobreza. 2020



Fuente: INEC, ENAHO 2020.

Cabe mencionar, que si bien, la pandemia afectó las cifras de pobreza en el país, donde la población joven no fue la excepción, la condición de aseguramiento no experimentó cambios. Cuando se comparan los datos de la Enaho 2019 con 2020 el porcentaje de personas jóvenes en condición de pobreza pasó de 33% a 38% respectivamente. Sin embargo, como se muestra en el Gráfico 2, la cifra de personas jóvenes sin seguro se mantuvo en 46% para ambos años.

Gráfico 2. Porcentaje de personas entre 18 y 35 años según condición de pobreza y aseguramiento. 2019 y 2020



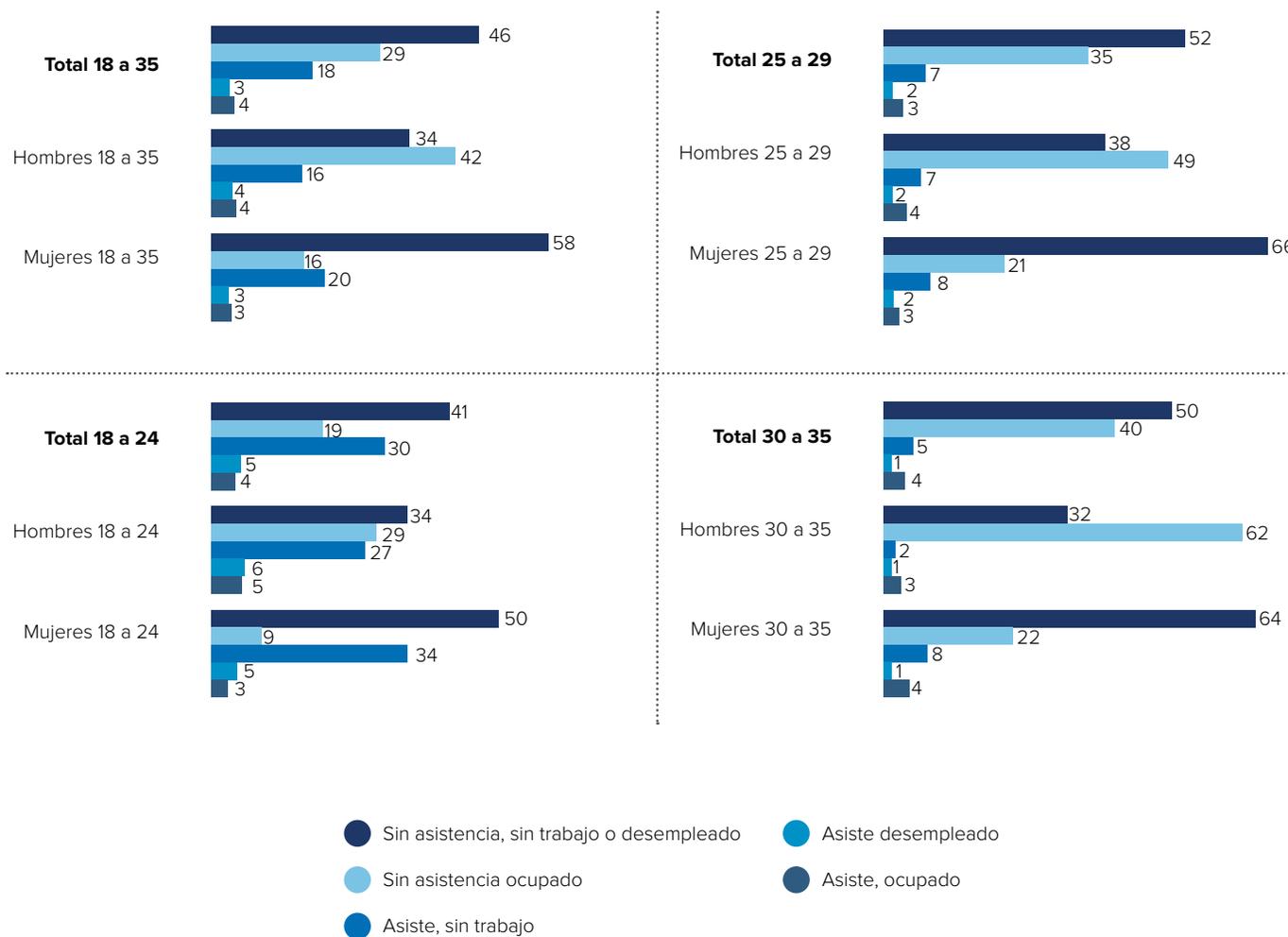
Fuente: INEC, ENAHO 2019-2020.

Otro dato por considerar paralelo con las inquietudes de las y los jóvenes en materia de aseguramiento, es que el 46% de dicha población que se encuentra en condición de pobreza no asiste a la educación formal ni cuenta con empleo. Esta cifra aumenta en el grupo de jóvenes de 25 a 29 años y en el de 30-35, con porcentajes de 52 y 50 respectivamente (Gráfico 3). Son estos dos últimos grupos los que quedan fuera de la posibilidad de ser asegurados por sus madres o padres. Además, es claro que son más las mujeres que no asisten a educación formal ni tienen participación en el mercado laboral remunerado, en contraste con los hombres.

También en materia de acceso, las personas que participaron en los 7 espacios de consulta con jóvenes señalaron que quienes han logrado saltar la barrera del aseguramiento, luego pueden encontrar brechas territoriales. Estas brechas se vinculan con la ubicación de los centros de salud y la diversidad de servicios a los que se puede acceder según el territorio. Enfatizaron que la ubicación geográfica juega un rol central con respecto a la calidad de la infraestructura con la que cuentan las comunidades, a las especialidades médicas disponibles, a la cantidad de pacientes que se puede atender, así como a las distancias que se deben recorrer para acceder a los centros de salud.

“Creo que existe una inequidad terrible y creo que el compañero lo hizo muy evidente, existen centros de salud de la Caja que tienen condiciones muy distintas a otros, tanto a nivel de tecnología, la calidad de los médicos, la calidad incluso del servicio, incluso obviamente eso afecta directamente a la calidad de la atención médica que se te hace, porque depende de si el centro médico tiene la capacidad de hacerte exámenes específicos o no, tienen que enviarte a otro centro de salud para que puedas optar por esa posibilidad” (GF 2)

Gráfico 3. Porcentaje de población de 18 a 35 años en condición de pobreza según sexo y grupo de edad por asistencia a educación, empleo. 2020



Fuente: INEC, ENAHO 2020.

“Podríamos hablar otros temas a nivel de región, creo que hay grandes desigualdades en cuanto al acceso a la salud en distintas regiones del país, podríamos hablar... bueno, yo tengo una experiencia, he trabajado, en mi proyecto de graduación, en San Carlos, para comentarles, allá los atienden una vez cada 15 días y con suerte agarran cita, porque solo abren 15 espacios” (GF 8)

Otro aspecto por rescatar, a partir de la información recopilada, es la valoración que hacen sobre la prioridad que establecen los servicios de salud para algunos grupos de población específicos. En 2 de los espacios de consulta, contrastaron la priorización que se hace de población infantil o adulta mayor en detrimento de la atención a población joven. Ejemplificaron cómo en el caso de mujeres jóvenes madres, la atención en salud es priorizada cuando esta se encuentra en estado de gestación, consideran que el seguimiento que se realiza es pre y post embarazo, pero siempre enfocada en el niño o la niña y no en los requerimientos propios de la mujer.

“Al menos que sea una mujer con hijos, que ya ahí cambia mucho la cosa con las organizaciones pero que se enfocan más en los niños, no en sí como para la mujer. Una mujer no tiene seguro o tienen seguro y se le da un seguimiento muy cercano... en los primeros años del niño. Ya después... di, se enfoca más en la atención del niño y la salud de la mujer no es la prioridad” (GF 6)

“Fui a hablar con la enfermera del EBAIS de acá, estaba haciendo un trabajo sobre una cuestión ahí de salud y la cuestión fue que me dijo que trabajar con jóvenes es muy difícil, entonces, que no tenían como programas direccionados a esa población, entonces sí me pareció que había un poco de desatención, porque ellos se enfocan principalmente en niñez y ya cuando las personas son adultas, adultas mayores entonces digamos hay un bache ahí, como que hay un vacío” (GF 7)

En cuanto a las perspectivas sobre el enfoque de los servicios de salud, en 6 de los 7 grupos focales realizados con jóvenes, las opiniones coinciden en que, en el sistema de salud en general, prevalece un abordaje reactivo y no preventivo, el cual se intensifica en el caso de la población joven. Señalan vacíos en el desarrollo de iniciativas de prevención en temas como salud mental, nutrición, actividad física o salud sexual y reproductiva. Consideran que la atención no está acorde con las características de su edad, donde en ocasiones se les infantiliza cuando les brindan información.

“Hay muy poca información sobre salud mental, sobre nutrición, etcétera, que hace que nosotros más bien tengamos cierta cantidad de problemas de salud que tal vez eran fáciles de prevenir, pero, por no tener esa información a la mano, ahora tenemos que reaccionar a tomar medicamentos” (GF 2)

“Pero a veces siento que a uno le infantilizan ese discurso, llegando uno ya la adultez y eso me inquietaba un poco, más antes, cuando no tenía 23 [risas] más jovencillo, pero ese discurso me molestaba un poco porque yo veía gente más adulta ahí y sí les comunicaban bien algunas ideas, en cambio a mí, si me infantilizaban un poco” (GF 3)

Un aspecto que se plasmó en la discusión en 2 de los grupos fue su percepción sobre la desinformación en torno a los servicios de salud que tienen las y los jóvenes, donde no hay claridad sobre el tipo de servicios existentes o si pueden o no acceder a estos. Identifican el factor cultural asociado con la edad, como un elemento que influye en que la población joven no muestre interés por informarse sobre los servicios de salud y las vías de acceso. Afirman que sentirse joven les hace pensar que están en una etapa donde “nada les va a pasar” y, por lo tanto, no muestran interés en información sobre programas de salud o en afiliarse a la seguridad social. Sin embargo, mencionan que esta sensación de confianza basada en su edad no es algo que nace solo de las y los jóvenes, sino que también se manifiesta en el personal de salud. Mencionan que, cuando se han

acercado a los centros de salud, es común escuchar expresiones como “tranquila usted es joven, no se preocupe”⁸, motivo por el cual valoran que prácticas como estas pueden reforzar ese desinterés por la salud en este grupo de población.

“La salud es importante, pero no se sabe por qué, es como que la gente no sabe cómo funciona la Caja” (GF 3)

“Una publicidad más fuerte en redes sociales tal vez se puede decir orientada a la persona joven pienso yo, porque al menos yo no sé si pasa algo si uno puede ir al seguro, al menos un día me corte el pie y no sabía si podía ir al seguro” (GF 4)

“Algunas han dejado mucho de lado eso y el cuidarse y demás o porque creen que el riesgo, como decían ellas, de cáncer de mama y demás suceden a grandes edades, treinta, cuarenta años. En mi caso, hace unos años tenía un bultito en uno de mis senos y yo estaba muy asustada y le dije a mi mamá; fuimos al EBAIS y dijeron “¡No, tranquila! No estés asustada porque estás muy joven...”” (GF 6)

De modo que, como se observa a lo largo de los fragmentos de los grupos focales, el ser joven no excluye de la necesidad de un abordaje de salud tanto a nivel preventivo como reactivo, es la información en esta materia un elemento clave a trabajar. Al respecto, los datos en cuanto a asistencia de personas jóvenes a centros de salud de la Encuesta Nacional de Juventudes (2018) indican que un 39,8% no requirió asistir a centros de salud en el último año, mientras que 60,2% si lo hizo; de esos el 85,3% asistió a centros públicos (Cuadro 2).

Otro aspecto relevante en materia de salud es la importancia que, según las y los jóvenes, se asigna socialmente a algunos ámbitos de la salud. Aquí, otro aspecto generalizado en los grupos focales fue la discusión sobre la salud mental, pues consideran que no solo es un tema prioritario sino urgente de atender, en el cual se debe trabajar en varias líneas. Una de las que se menciona es la necesidad de facilitar opciones de atención más expeditas y seguimiento frecuente para que la atención sea oportuna y la sintomatología no se agrave. Otra es la importancia de enfatizar en la prevención con iniciativas focalizadas en población joven que promuevan la salud mental. Por último, la pertinencia de trabajar en el imaginario colectivo para derribar mitos que inciden en que la salud mental haya quedado desplazada en la lista de prioridades, donde trastornos como la depresión, la ansiedad y el estrés son minimizados y juzgados moralmente.

.....

⁸ Si bien esta expresión podría interpretarse desde múltiples perspectivas, incluso si se considera un nivel de apoyo de parte del personal del centro de salud, cabe aclarar que el sentido utilizado cuando se mencionó en el espacio de consulta fue el de minimizar la relevancia de la atención de la salud por razones de edad.

“Falta mucho tema de salud mental a nivel de instituciones educativas, escuelas, colegios, entonces creo que se ha avanzado en el sentido de que se es más consiente y ya no es un tabú como solía ser en décadas anteriores el tema de pedir ayuda, de saber si han necesitado ayuda pero, sin embargo, siento que no se traduce en políticas públicas de peso y como, digamos medidas realmente así sólidas que pueda realmente combatir y en todo caso, ya hablando de protección, prevenir temas de salud mental y de suicidio” (GF 7)

Cuadro 2. Porcentajes de uso de servicios de salud en población de 15 a 35 años por región. 2018

Aspectos generales de salud	Región						Total
	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Caribe	Huetar Norte	
Ha requerido servicios de salud							
Sí	61,5	58,9	56,5	60,9	53,9	59,3	60,2
No	38,5	41,1	43,5	39,1	46,1	40,7	39,8
Lugar principal al que asistió por servicios de salud							
EBAIS, clínica y hospital de la CCSS	84,2	84,6	91,3	90,5	87,7	84,6	85,3
Consultorio privado	12,3	12,0	6,2	7,6	7,7	6,7	10,8
Consultorio de medicina alternativa	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0
Farmacia	1,1	2,8	0,3	0,5	1,9	5,5	1,6
Otros	2,0	0,2	0,9	0,2	1,3	1,5	1,6

Fuente: Consejo de la Persona Joven, III Encuesta Nacional de Juventudes. 2018.

Sobre este tema, las cifras muestran que la salud mental, y específicamente la conducta suicida, cobra relevancia en la población joven. Según datos de la Dirección de Vigilancia de la Salud, del Ministerio de Salud, las tasas de intento de suicidio en jóvenes aumentaron entre 2014-2018, y es el grupo de 15 a 19 años el de mayor incidencia, seguido por jóvenes entre 20 y 24 años, como lo muestra el Cuadro 3.

Cuadro 3. Tasa de incidencia específica de intentos de suicidio según grupos de edad 2014-2018 (por 100 mil habitantes)

	2014	2015	2016	2017	2018
de 15 a 19 años	60,92	73,45	71,21	69,1	99,7
de 20 a 24 años	39,92	44,77	42,07	43,7	77,7
de 25 a 29 años	33,34	38,31	32,92	35,0	48,4
de 30 a 34 años	31,61	34,15	33,09	26,3	43,4

Fuente: Dirección Vigilancia de la Salud, Ministerio de Salud, 2019.

En la misma línea, para el 2021, según la cifra estimada de la CCSS⁹, se presenta un aumento de 39% en atenciones por intento de suicidio en personas entre 18 y 34 años comparado con 2019. Esto puede estar vinculado a situaciones de desempleo o cambios abruptos en la cotidianidad de las personas a raíz de las restricciones impuestas en el país en aras de contener la pandemia por COVID 19, circunstancias que se han identificado como factores de riesgo para la conducta suicida.

Los datos del estudio liderado por la Universidad Estatal a Distancia (UNED) identifican grupos particularmente afectados en este contexto de pandemia, uno de estos es la población joven, en la cual factores como nivel educativo, ocupación, entre otros, la ubica en mayor vulnerabilidad. Sin embargo, no se cuenta con datos a nivel nacional sobre sintomatología asociada con salud mental en la población previo a 2020, lo cual impide realizar comparaciones sobre la salud mental de esta población antes y durante la pandemia.

Según UNED (2021)

“Las mujeres parecen ser un grupo especialmente afectado, que acusa efectos más intensos y extendidos en distintos indicadores. La inestabilidad laboral y socioeconómica y la baja escolaridad resulta también elementos de vulnerabilidad en términos de salud mental: las personas desempleadas, con ocupaciones informales o inestables, con poca formación académica, cuentan con herramientas más frágiles para salvaguardar su salud física y mental en un contexto de crisis” (UNED, 2021, p.51).

Otro de los ámbitos de la salud que salió a la luz, en este caso en 5 de los grupos focales, fue la salud sexual y reproductiva. Según las percepciones de las y los jóvenes, si bien hay avances como mayor apertura para el uso de anticonceptivos o terapias hormonales para cambio de sexo, todavía existen vacíos de

.....
⁹ Estadísticas de la Caja Costarricense de Seguro Social de atenciones por intento de suicidio para 2019, 2020 y estimado 2021.

información sobre enfermedades de transmisión sexual, embarazos, así como, acceso a procesos quirúrgicos para evitar embarazos en el caso de las mujeres. Cabe mencionar que esta discusión estuvo liderada en su mayoría por mujeres, y la vincularon a factores sociales de corte estructural como el modelo de sociedad patriarcal, y se argumentó que las mujeres enfrentan desigualdades respecto al control y decisión sobre sus cuerpos.

“Otro caso que conozco de una compa que el novio se hizo la vasectomía, persona joven, y ella quería, no quiere tener hijos, no quiere procrear. Entonces a la persona, al hombre joven, si le hacen la vasectomía, pero a la mujer no, entonces es como cuestiones de la salud que sí se diferencia muchísimo y son vivencias cotidianas de que pasa en todo lugar” (GF 7)

“También, creo que es importante la mejora en el acceso a los derechos sexuales y reproductivos de todas las personas; en el acceso más rápido e inmediato a que las personas jóvenes tengamos acceso a hacernos pruebas de enfermedades de transmisión sexual y de VIH; creo que son desafíos fundamentales” (GF 8)

En este tema la Encuesta de Mujer, Niñez y Adolescencia (EMNA) 2018 revela datos interesantes sobre salud y mujeres, particularmente sobre situaciones de violencia que enfrentan las mujeres en estado de embarazo en los centros de salud. Los datos indican que la proporción de mujeres que más reporta violencia obstétrica en partos en el periodo 2017-2018, son mujeres entre 18-34 años, que no cuentan con estudios formales o solo con educación secundaria, sin seguro social, con dificultades funcionales o discapacidad, dentro de los primeros dos quintiles de ingreso y residentes de las provincias de Cartago, Limón y de zonas urbanas. Este perfil evidencia diversas capas de las desigualdades a las que se enfrentan algunos grupos de mujeres, hecho que refuerza la importancia de abordar estas temáticas desde un enfoque interseccional.

En materia de la salud, es importante resaltar que las perspectivas brindadas, por las y los jóvenes, están en consonancia como las apreciaciones institucionales consultadas. Por un lado, el funcionariado consultado también resaltó las brechas territoriales, y afirmó que analizar la situación en salud requiere partir de un enfoque local, porque las realidades de los cantones son dispares entre sí.

“Me parece, sobre el tema de la accesibilidad, los territorios son completamente distintos tenemos 82 realidades diferentes y ahí el tema de salud está inmerso” (GF 1)

El tema de salud mental los actores institucionales consultados también coincidieron con los expresado en los grupos de consulta a jóvenes. En las perspectivas institucionales se muestra preocupación por la temática y se considera como prioritario de abordar, ya que afirman que hay un crecimiento en las cifras.

“El acceso a conocimientos y exigibilidad en materia de salud mental, que esto es otra de las grandes brechas que nos encontramos a nivel nacional y definitivamente hay una debilidad en cuanto al conocimiento de la salud mental como un tema hereditario para las personas jóvenes. Salud mental porque en definitiva hay un crecimiento en estas estadísticas y va justo de la mano del no reconocimiento del tema de salud mental como un tema prioritario” (GF 1)

Desde la visión institucional, el acceso al conocimiento e información sobre salud y los derechos de las personas jóvenes, en esta materia, también cobró relevancia en la discusión. Valoran que es una de las debilidades que presenta el sistema de salud y sobre la cual se debe trabajar.

.....

Educación

En el caso del eje temático de educación, similar a la agrupación que se realizó para analizar salud, se establecen tres líneas que representan los nodos centrales en torno a los cuales giró la discusión en los espacios de consulta; a saber: el acceso, la calidad y pertinencia de la educación y el tema de tecnología y conectividad.

Las personas jóvenes consultadas valoran de manera generalizada que, en el país, hay opciones educativas, a pesar que la educación es considerada universal, gratuita y obligatoria, existe un acceso diferenciado. La diferencia la vinculan a factores como el económico, el género, el territorial y también entre niveles educativos. Además, identifican grupos que consideran están en mayor vulnerabilidad en cuanto a acceso, tales como las mujeres, las personas sexualmente diversas, las personas migrantes o la población joven privada de libertad.

“Se dice que la educación es universal y gratuita por decirlo así, bueno digamos “gratuita”, pero realmente el sistema no es gratuito, eso implica gastos enormes para personas de bajos recursos, entonces muchas personas o muchos padres de familia lo que optan es por sacar a sus hijos de la educación, no pueden costear eso” (GF 2)

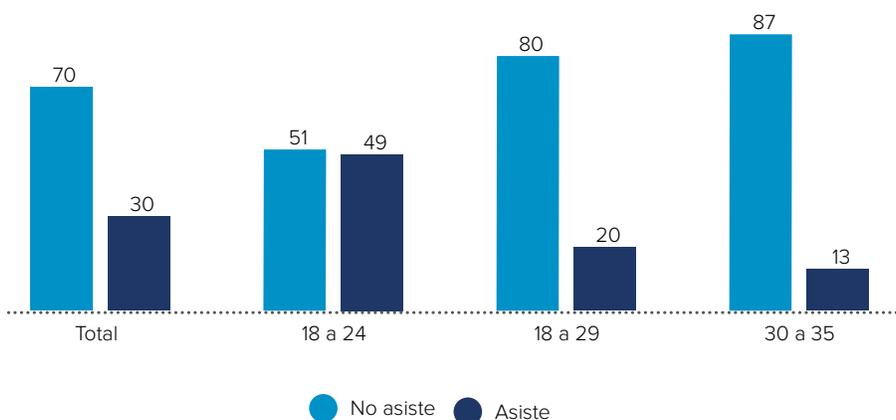
“Nos venden la idea de que la educación es universal y que es gratuita y crecemos tal vez con esa noción y muy fácil decirle al mundo que tenemos educación gratuita y universal, pero realmente no es así, y lo han mencionado, porque la región influye. Creo que la educación aún tiene un enfoque cien por ciento valle centralista” (GF 2)

Hay una división relevante que se identifica en las perspectivas de las y los jóvenes consultados, pues establecen diferencias entre los ciclos educativos, particularmente entre el acceso a primaria y a secundaria con respecto a la universidad. Consideran que, a nivel de primaria y secundaria, las brechas territoriales y económicas prevalecen, donde la posibilidad de estar en la educación formal está mediada por la facilidad o dificultad de acceder a los centros educativos en términos de distancia geográfica y por las condiciones económicas con las que cuentan las familias para garantizar la continuidad y finalización de los estudios.

“La oportunidad está ahí verdad, pero si tienen que ir a trabajar porque tienen que ayudarles a sus papás o a quién sea verdad o al sustento di cómo podrían ir a estudiar” (GF 5)

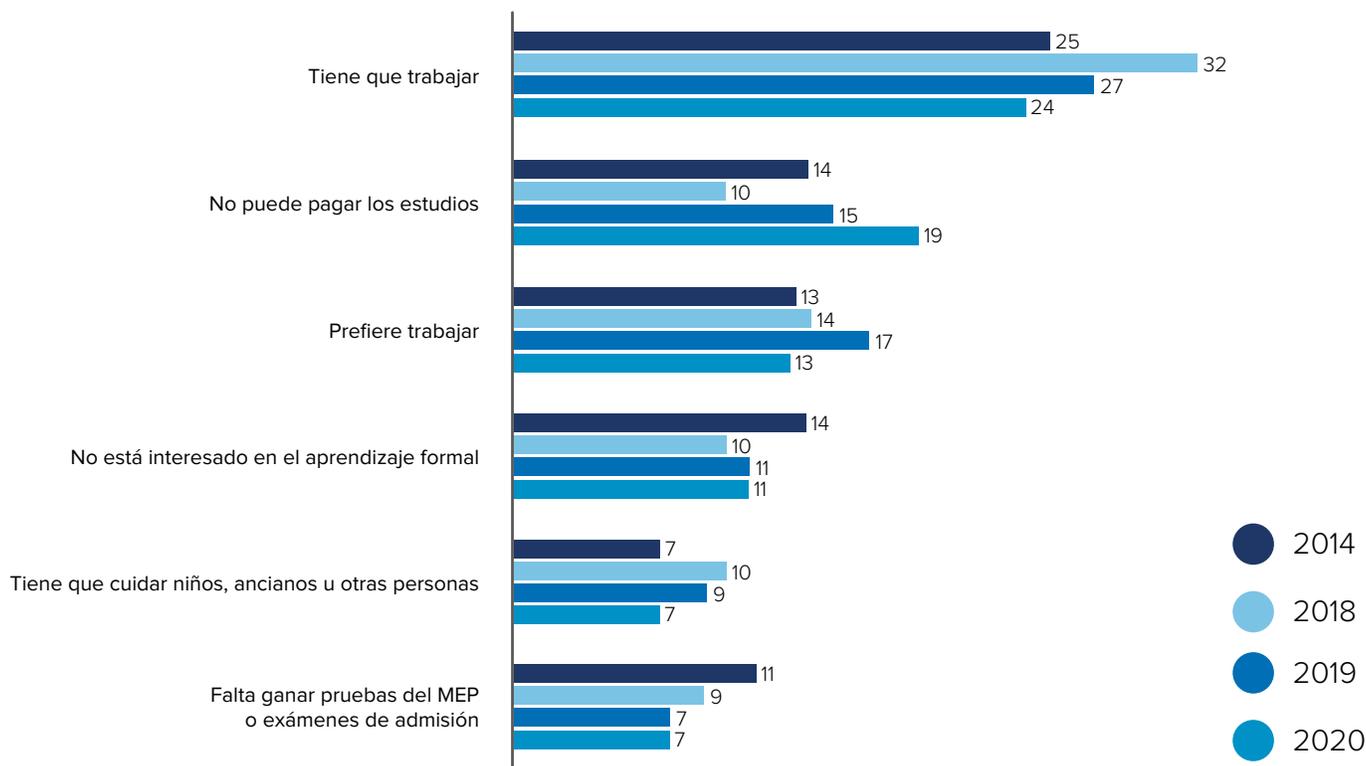
Al respecto, los datos de la Enaho 2020 sobre asistencia a la educación formal indican que un 51% de jóvenes entre 18 y 24 años no asiste a centros educativos, como lo muestra el Gráfico 4, es este el grupo el que, según el sistema educativo, debe estar en un periodo de finalización de estudios secundarios y/o de ingreso a la educación superior. Esta cifra es levemente menor a la de la Enaho 2019, donde el 53% de jóvenes en este grupo de edad no estaban asistiendo a la educación formal.

Gráfico 4. Porcentaje de población de 18 a 35 años según grupo de edad por asistencia a la educación formal. 2020



Fuente: INEC, ENAHO 2020.

Gráfico 5. Porcentaje de población de 18 a 24 años según motivos de no asistencia a la educación formal. 2014, 2018, 2019 y 2020

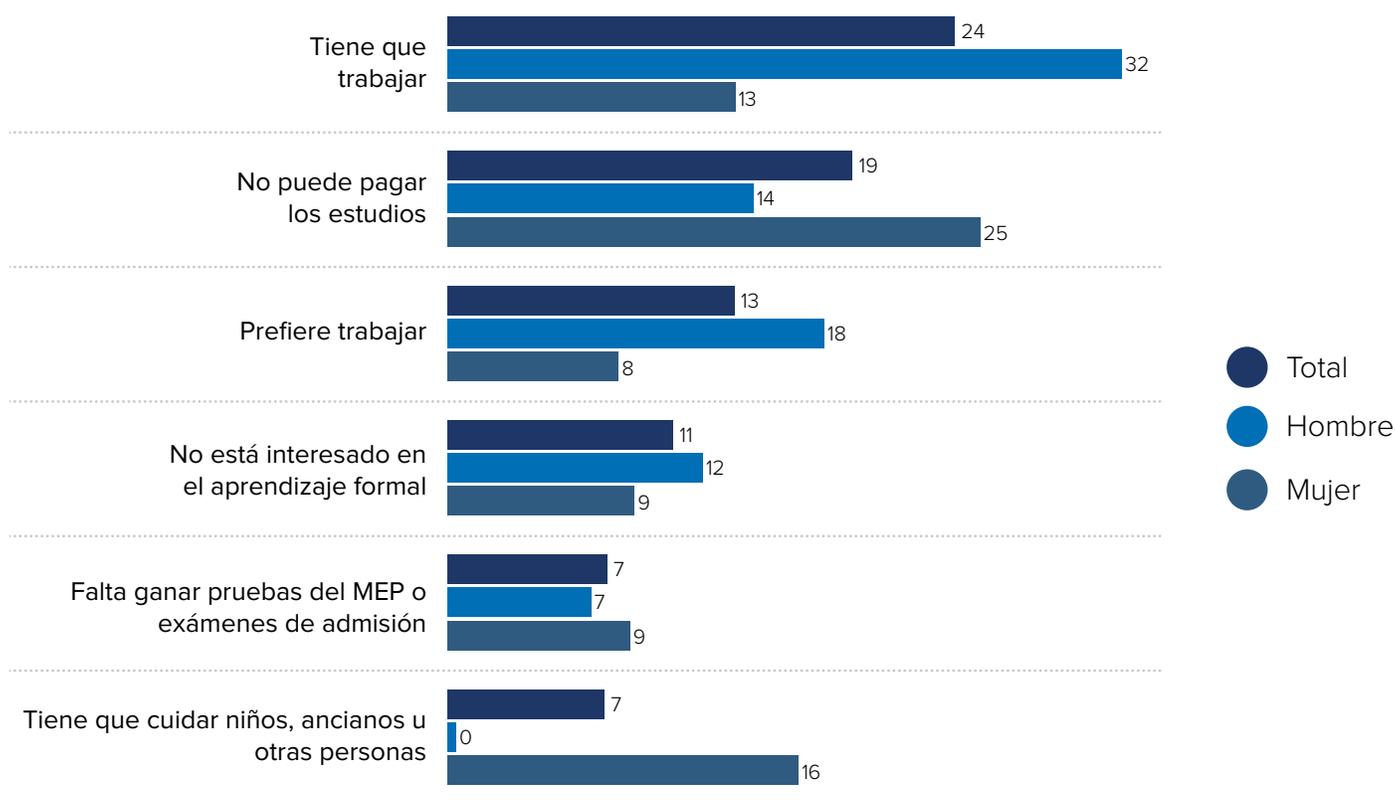


Fuente: INEC, Enaho 2014, 2018, 2019, 2020.

Cuando se analizan las estadísticas nacionales según motivos de no asistencia, los factores de tipo económico se ubican como la principal causa para estar fuera del sistema educativo. El Gráfico 5 muestra que los factores “tiene que trabajar” o “no puede pagar los estudios” se ubican como los motivos principales para este grupo de población.

Cuando se desagregan los datos según sexo, sobresale la situación de las mujeres de 18 a 24 años, quienes indican que el principal motivo para no asistir a la educación formal es no contar con solvencia económica para pagar los estudios, seguido de razones vinculadas a tareas de cuidado (Gráfico 6).

Gráfico 6. Porcentaje de población de 18 a 24 años por sexo según motivos de no asistencia a la educación formal. 2020



Fuente: INEC, Enaho, 2020.

Con respecto a la educación universitaria, nuevamente, las desigualdades territoriales aparecen como un factor medular en las perspectivas de las y los jóvenes, en tanto consideran que la presencia de centros de enseñanza a nivel superior está aglomerada en el centro del país. Sin embargo, en este punto, el tema de brechas de género cobra particular relevancia en las opiniones recabadas, pues afirman que las mujeres enfrentan desafíos para ingresar a espacios de educación superior/técnica, así como para mantenerse en el sistema, ya sea por labores de cuidado o porque en las dinámicas y relaciones sociales que se gestan en estos espacios experimentan tratos desiguales.

“Se tengan que venir hasta el área metropolitana para poder tener opciones de estudio en las carreras que, pues son muy cotizadas en algunas áreas rurales y simplemente no hay apertura, diay eso es también parte de los avances que debería de hacerse, la descentralización de algunos programas” (GF 4)

“También conozco como a dos amigas que tuvieron que abandonar porque tenían que cuidar a los hermanos, porque solo vivían con la mamá y la mamá era la que trabaja” (GF 5)

“También me he topado con profesores que intentan como bajarle los estándares de calidad a los trabajos y así por ser mujer. Cómo si uno no tuviera la misma capacidad que los hombres. También he visto casos entre compañeras que hacen trabajos grupales, que digamos, hay que hacer un trabajo de programar algo y hay que hacer la parte escrita. Entonces [ellos] dicen “bueno, yo hago la parte de programación y usted la parte escrita”. Pero ¿Por qué? Si yo también puedo programar” (GF 6)

Otro de los grupos que las y los jóvenes valoran particularmente vulnerable en materia de acceso corresponde a las personas jóvenes mayores de 18 años insertas en el mercado laboral, formal o informal, y que desean retomar o iniciar estudios a nivel universitario o en educación técnica. En 3 de los espacios de consulta se mencionó que las opciones que se ofrecen en el país, por ejemplo, en universidades públicas o instituciones como el INA, no están acorde con las necesidades en cuanto a horarios y dedicación que pueden destinar estas personas a sus procesos formativos.

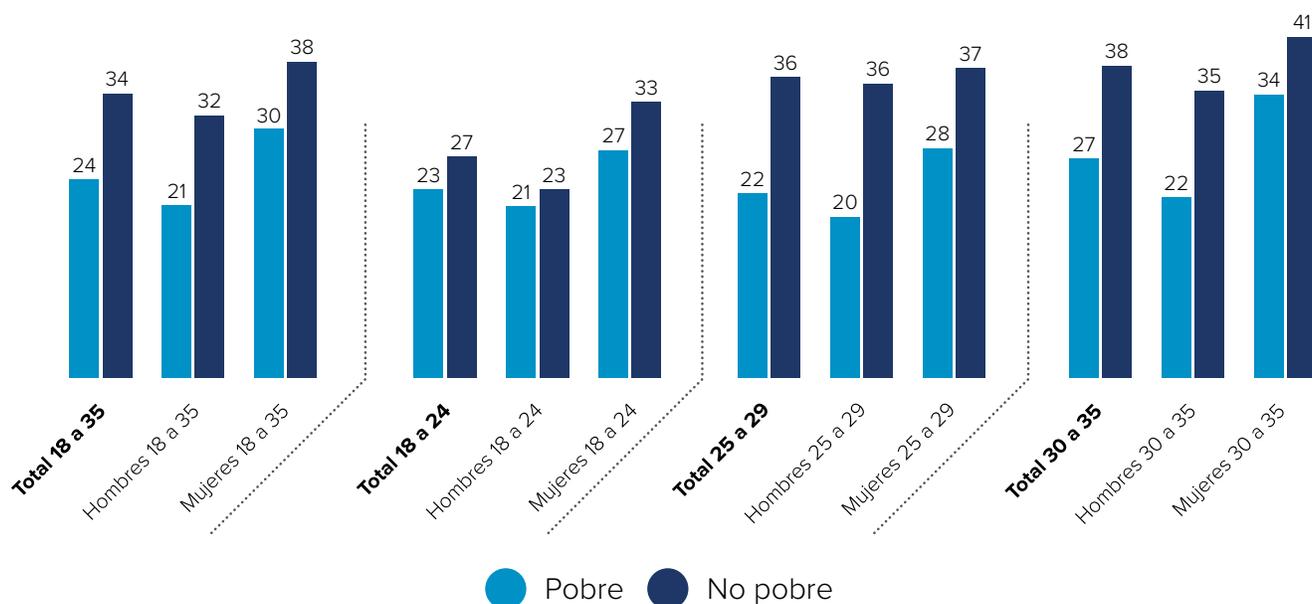
“Si yo deseara ahorita estudiar con 26 años y, un ejemplo, el INA que es uno de los que da grandes oportunidades. Yo tendría que valorar tal vez el dejar de trabajar para estudiar, pero eso me complica en el sentido de que ya en dos años ya no voy a tener un seguro, porque no voy a poder trabajar porque estoy en el INA y al estar en el INA ya no me cubre por la edad que tengo. Es algo muy difícil y en mi caso ha sido así porque, como les digo, ya este es mi segundo año, tengo 26, entonces el INA no me cubre un seguro, pero tampoco tengo dinero para venir y seguir pagándomelo de forma voluntaria” (GF 6)

Esto se vincula con el tema que se abordó en uno de los grupos focales sobre las dificultades que presentan las mujeres para acceder a opciones de formación o capacitación a nivel técnico que ofertan las instituciones públicas. Al respecto, consideran que las oportunidades están determinadas por ciertas características y condiciones de las mujeres que no todas comparten y por las cuales son excluidas del beneficio, esto se ejemplificó con el caso de espacios enfocados en mujeres madres y que el hecho de tener o no hijos(as) determina el acceso a becas u opciones de formación.

“Antes de entrar al INA yo estaba buscando opciones para estudiar. Dejando a un lado la parte privada, estaba buscando instituciones del gobierno que eran opción de estudiar y más que todo a instituciones que ayudaran a las mujeres. Y en todas se negaron los cursos porque no tengo hijos, verdad. Entonces las opciones que genera el gobierno es para madres con hijos, les dan beca, les dan el estudio, les dan plata para comprar los materiales, les dan todo” (GF 6)

Un dato relevante respecto al acceso a opciones de educación no formal es que las y los jóvenes que no se ubican en pobreza acceden más a este tipo de formación. Un 34% de las personas jóvenes que no están en pobreza cuentan con cursos de educación no formal, a diferencia del 24% de las personas en condición de pobreza, como lo muestra el Gráfico 7.

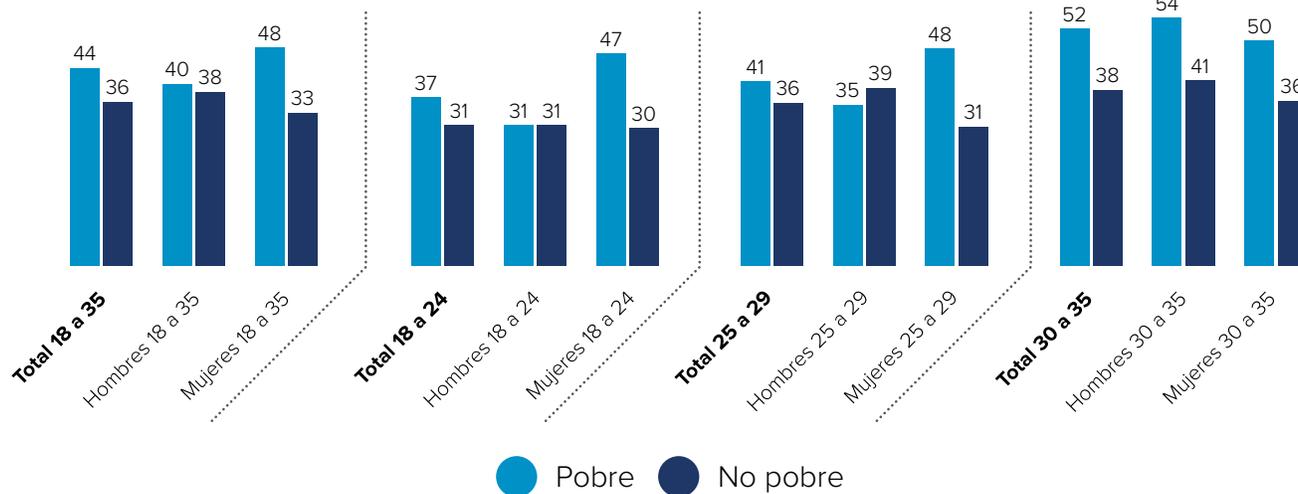
Gráfico 7. Porcentaje de jóvenes en la fuerza de trabajo según sexo y grupo de edad por condición de pobreza que cuentan con educación no formal. 2020



Fuente: INEC, Enaho 2020.

Además, según se evidencia en el Gráfico 8, el porcentaje de población joven que está dentro de la fuerza de trabajo, y ha participado de algún espacio de formación facilitado por el INA, es mayor en el caso de jóvenes que se encuentran en situación de pobreza. Estos datos invitan a reflexionar sobre los procesos de educación no formal que se brindan en el país, para valorar si están llegando a quienes más lo requieren y si realmente están siendo determinantes para que las y los jóvenes cuenten con herramientas para salir de la pobreza.

Gráfico 8. Porcentaje de jóvenes en la fuerza de trabajo con educación no formal en el INA según sexo y grupo de edad por condición de pobreza. 2020



Fuente: INEC, Enaho 2020.

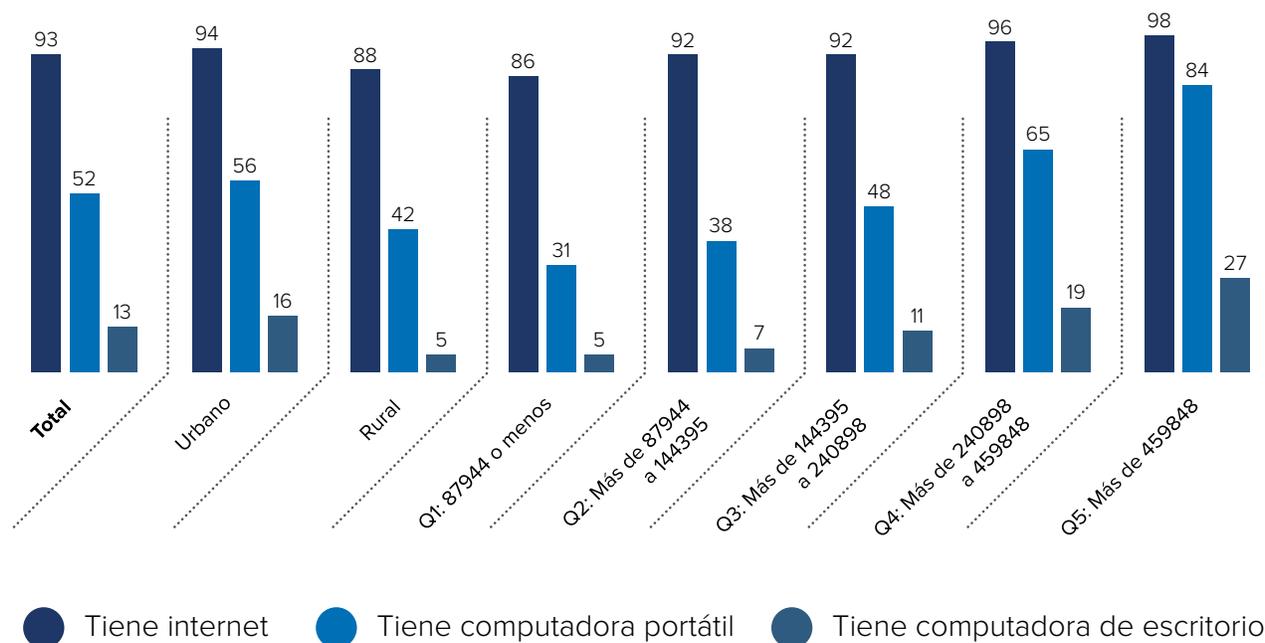
Un aspecto estrechamente vinculado con las desigualdades territoriales es el acceso a tecnologías de la información y la conectividad. Las y los jóvenes afirman que, si bien previo a la pandemia por COVID 19 ya ese era un tema que requería fortalecerse en el sistema educativo, hoy es prioritario; en tanto, el acceso a la educación depende de las condiciones de conectividad; del uso y dominio de tecnologías de la información. Consideran que, de no abordarse con prontitud, las consecuencias de la brecha digital intensificarían las desigualdades.

Las estadísticas de la Enaho 2020 refuerzan esta argumentación. Hay asimetrías en acceso a tecnología entre jóvenes que se encuentran en condición de pobreza con respecto a quienes no lo están; solo el 31% de las personas jóvenes en pobreza contaban con computadora portátil y el 5% con computadora de escritorio, cifras que se duplican para quienes no están en pobreza (Gráfico 9).

En el caso de internet la brecha se reduce, ya que el 86% de quienes están en pobreza tienen acceso a internet, sin embargo, en este caso se presupone que el acceso aumenta porque se realiza mediante teléfonos celulares. Cuando se analizan estos datos según zona de residencia, rural o urbana, nuevamente se reflejan brechas. Es decir, el acceso a internet y la tenencia de computadora portátil o de escritorio es más alta en personas que residen en zona urbana.

Otro elemento que mostró preponderancia en las conversaciones con las y los jóvenes en los 7 grupos focales, fue la calidad y pertinencia de la educación a nivel de secundaria y universidad. Con respecto a la secundaria, las opiniones giran en torno a que la educación está obsoleta con respecto a las realidades económicas del país, consideran este desfase, entre los contenidos de la educación formal y las demandas del mercado laboral, una dificultad para el acceso a empleo. Ante este escenario, valoran necesario hacer ajustes al programa curricular que les permita contar con herramientas para acceder a empleos una vez finalizada la secundaria. Dentro de las herramientas mencionan el dominio de programas como *Excel* o el idioma inglés.

Gráfico 9. Porcentaje de tenencia de artículos tecnológicos y servicio de Internet en la vivienda según zona y nivel de ingreso (quintiles). 2020



Fuente: INEC, Enaho 2020.

“Lo otro que habían comentado es la parte de Excel, Power Point y todas estas habilidades también lo piden en el trabajo y no se los dan en la escuela o en el colegio. Uno medio aprende ahí travesando, pero no sale con un certificado donde de verdad diga yo sé Excel” (GF 6)

El desfase mencionado por las y los jóvenes coincide con uno de los factores prioritarios que identifica la OCDE para Costa Rica en 2017. Se señala la necesidad de transformar el sistema educativo a nivel diversificado para que se vincule con posibilidades de acceso a capacitación, estudios superiores o al mercado laboral, afirman que “en Costa Rica, la creciente desigualdad refleja esta preocupante división de habilidades apelando a medidas para crear un sistema de educación diversificada mucho más inclusivo que involucre a todos los estudiantes y los retenga en el sistema educativo y que brinde un mejor punto de partida para el éxito en la vida y a nivel laboral” (p.16).

Adicionalmente, cuando se aborda el tema de calidad de la educación, las y los jóvenes consultados resaltan la brecha entre la calidad de la educación pública y privada a nivel de primaria y secundaria. En el caso de la educación superior es distinto, pues lo que se problematiza es la pertinencia de las carreras que se ofrecen en relación con las dinámicas económicas de las regiones del país.

“Acá sucede, por ejemplo, que personas jóvenes tal vez egresadas de instituciones privadas cuentan con la habilidad de dominar el segundo idioma del inglés. Entonces estas personas recurren a, por ejemplo, Amazon que es una empresa muy conocida en dar empleo en lo que es atención al consumidor, que es una buena opción si tú estás como estudiando” (GF 5)

Respecto a esto, los datos del Informe Estado de la Educación 2021 indican que, en las regiones de la periferia del país, la titulación universitaria de instituciones, tanto públicas como privadas, no garantiza las mismas condiciones de empleo que en la Región Central. En regiones como la Chorotega y la Pacífico Central, el porcentaje de desempleo en personas graduadas universitarias duplica la cifra de la región Central, como lo muestra el Cuadro 4. Además, sobresale la situación de las regiones Huetar Caribe y Norte ya que, a pesar de tener menores porcentajes de desempleo, las cifras presentaron un aumento entre 2016-2019.

En el caso de educación hay coincidencia entre los desafíos que establecen las y los jóvenes con las perspectivas institucionales. En este sentido, en el espacio de consulta con representantes de instituciones públicas también se problematiza el acceso a oportunidades de formación tras finalizar la educación secundaria, así como la calidad de los ciclos básicos de la educación formal que constituyen una barrera para incorporarse a estudios universitarios o al mercado laboral.

Cuadro 4. Situación laboral de personas graduadas de universidades públicas y privadas a tres años de la obtención de su último título de grado, según región de residencia. 2016 y 2019

Región de residencia	Porcentaje de desempleo		Porcentaje de subempleo por horas		Porcentaje de poca relación del empleo con la carrera que estudia	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Total	5,6	5,4	5,1	1,6	7,5	6,0
Central	4,8	4,8	4,7	1,6	7,3	5,9
Chorotega	13,1	11,1	4,5	2,4	9,0	5,5
Pacífico Central	7,3	9,2	6,2	0,7	5,9	7,4
Brunca	10,5	8,2	9,8	1,7	14,9	6,8
Huetar Caribe	2,9	5,5	5,0	0,4	4,5	10,9
Huetar Norte	3,3	4,7	5,2	1,1	3,0	3,7

Nota: Contemplan personas graduadas de universidades públicas y privadas en el país, información facilitada por las Oficinas de Registro de las cinco universidades estatales y, en el caso de las universidades privadas, por el Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada (CONESUP).

Fuente: Corrales et al., 2020 en PEN. Informe Estado de la Educación 2021.

“Cuando vemos el componente educación, estas regiones tiene mayor participación de centros educativos unidocentes y de una mayor expulsión o esta situación desfavorable para las personas en procesos de formación educativa, claro a la hora de avanzar hacia los 18 años lo que conlleva es una brecha completamente de conocimiento y una situación desfavorable para la incorporación a un trabajo” (GF 1)

Resaltan las desigualdades basadas en género, pero ponen el acento en las labores de cuidado que recaen mayoritariamente en las mujeres (como también se observó en el Gráfico 6). Por ende, señalan como tarea pendiente a nivel país, el ofrecer opciones para que las mujeres puedan continuar con el proceso educativo en realidades donde la atención de hijos, hijas o familiares menores de edad se establece como prioritaria.

“Ahora hablábamos del tema de género, bueno como complementamos todos los procesos de formación y de oportunidad del Estado con el tema de cuidado sin que por ejemplo el avance de las poblaciones vulnerables excluya de ciertos sistemas para que vos podas seguir estudiando” (GF 1)

La discusión también giró alrededor del acceso a internet y su carácter indispensable para asegurar educación de calidad en la primaria y secundaria. En este punto resaltan que hay diferencia en el acceso, la cual no solamente pasa por lo económico sino también por la infraestructura para la conectividad.

En síntesis, se puede observar que, en materia de seguridad social, las perspectivas de las y los jóvenes expresan sentimientos de vulnerabilidad frente al quehacer de las instituciones públicas y sus decisiones.

Las brechas son el común denominador cuando se les consulta sobre salud y educación. Brechas que según los datos corresponden a procesos históricos que, ante situaciones coyunturales como la pandemia cobran visibilidad, pero también profundidad. En materia educativa, los efectos que hoy se hacen visibles tendrán impactos en las trayectorias educativas y laborales de estas generaciones.

En este escenario cabe reflexionar sobre el concepto de seguridad social del cual parte la política pública en materia de salud en el país, para lograr que el manejo del riesgo, sobre el cual se fundamenta, alcance a los grupos de población históricamente vulnerados, y donde sus voces se vean reflejadas, no solo en ajustes a las condiciones existentes sino en cambios que permitan llenar los vacíos que hoy enfrentan.

Por último, un elemento a rescatar del proceso de consulta es el lugar desde el cual se posicionan para hablar de salud y educación. Están quienes muestran sensibilidad y reflexionan sobre las dificultades que enfrenta la población joven, pero ponen el acento en el otro, el otro remite a aquellos que consideran presenta mayor vulnerabilidad. Por otro lado, surgen las perspectivas que se narran en primera persona, las cuales aportan ejemplos desde sus vivencias. Esto es relevante en la medida que permite mostrar cómo la población joven no es un grupo homogéneo; por lo tanto, la idea de juventudes es central para generar acciones que respondan a las realidades diversas de las y los jóvenes.

.....

II. Crecimiento económico y empleo: un escenario desafiante

De acuerdo con los grupos focales, predominan las discusiones acerca del empleo como un tema prioritario del cual se desprenden varias líneas de análisis, sin embargo, las perspectivas de crecimiento económico están más difusas en el discurso y hay poco debate sobre fragilidad fiscal. Sobresale el hecho de que no se posicionara la corrupción como un tema a discutir, esto a pesar de ser una discusión actual y con amplia exposición mediática¹⁰.

Empleo

El empleo fue la temática que más discusión generó en los 7 grupos focales realizados con personas jóvenes. Al respecto, destaca la preocupación e incertidumbre como adjetivos para calificar lo que experimentan. Prevalece en sus perspectivas la idea de que las dificultades para incorporarse al mercado laboral incrementan, que su formación o preparación no es suficiente para acceder a empleos de calidad y que, cuando esto último se logra, reiteradamente se sacrifican derechos laborales.

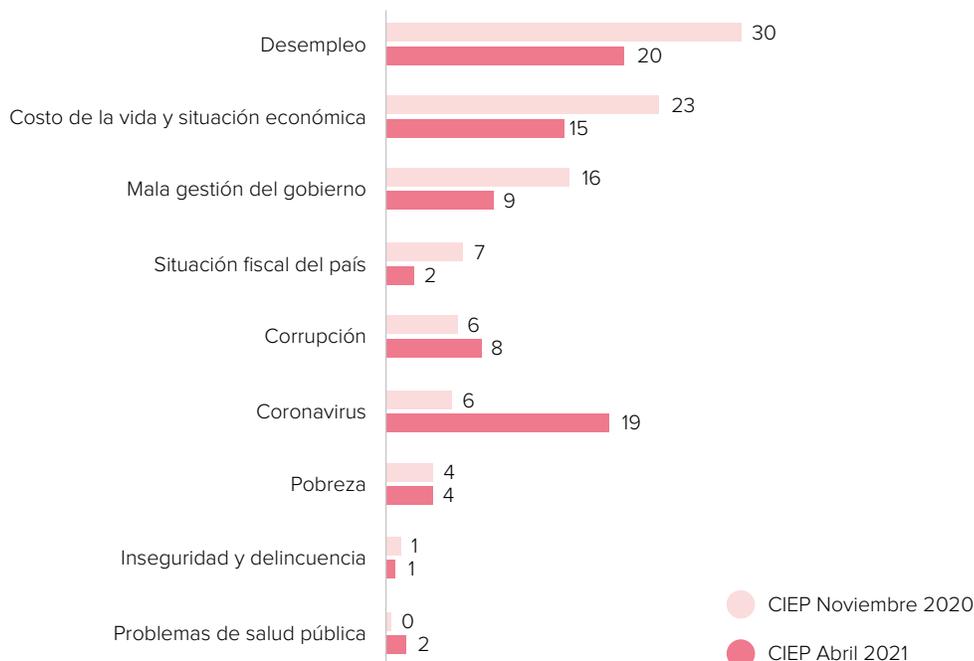
En este sentido, la importancia que le atribuye este grupo de jóvenes al tema del empleo está en consonancia con las cifras del estudio de opinión realizado por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica en 2020 y 2021, donde la juventud se muestra más preocupada por el desempleo y la economía que por la corrupción, la inseguridad o la situación fiscal del país (Gráfico 10).

Para las y los jóvenes consultados, acceder al empleo es una situación apremiante. Valoran que requisitos tales como una cantidad específica de años de experiencia laboral, el manejo del idioma inglés o certificaciones de paquetes de *MS Office* como *Excel*, son los causantes de la exclusión de opciones laborales formales para quienes finalizan la secundaria o formación técnica y buscan insertarse al mercado laboral. En el caso de jóvenes con carrera universitaria el desconocimiento de idiomas es un factor que consideran disminuye la posibilidad de vincularse al empleo.

“Conozco a muchos compañeros que han estado buscando trabajo, pero siento que la mayor problemática en las personas jóvenes es la falta de experiencia, ya que muchas empresas, organizaciones e instituciones lo que buscan es la experiencia” (GF 5)

.....
¹⁰ Durante el año 2021 se presentó en Costa Rica una serie de procesos y denuncias judiciales por temas de corrupción contra funcionarios públicos y privados por manejo de recursos económicos para la construcción de obra públicas con alta cobertura mediática.

Gráfico 10. Principales problemas del país para las y los jóvenes entre 18 y 35 años. En porcentajes. 2020,2021



Fuente: CIEP 2020-2021.

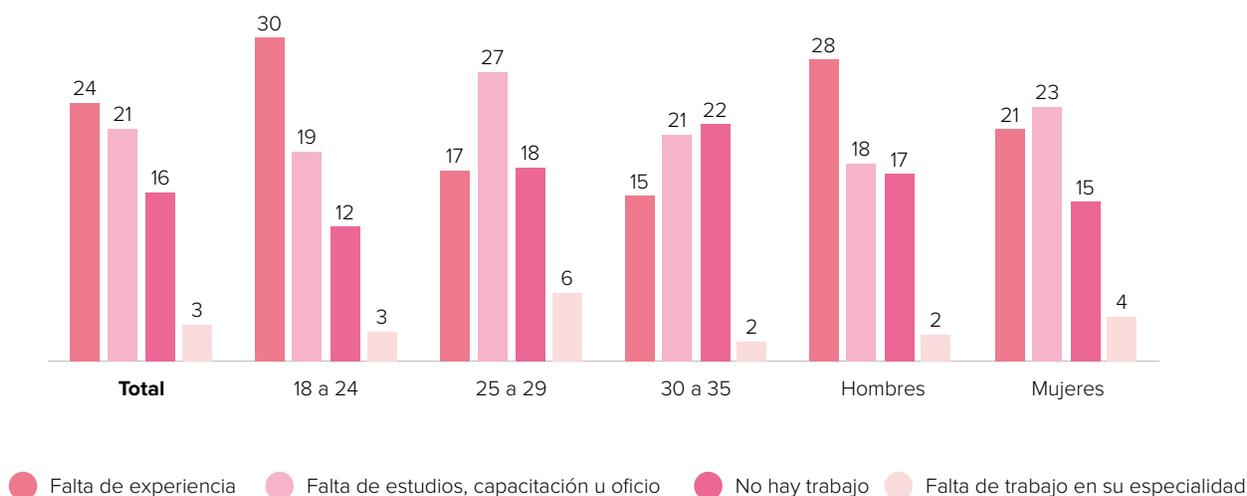
“El título de bachillerato no es suficiente y menos si usted sale de una escuela pública donde el inglés fue solo como para rellenar. Si usted no tiene inglés no va a encontrar trabajo. Punto” (GF 6)

“Entonces es sumamente importante mejorar esa parte... en la parte educativa. Porque si no tienes inglés, ya eso es básico, no es que es un plus. Ahora un plus es tener tres idiomas, hablar portugués o francés. El inglés ya es... no es negociable” (GF 6)

Estas afirmaciones están en consonancia con los resultados de la III Encuesta Nacional de Juventudes (2018), donde se muestra que la falta de experiencia representa la mayor dificultad para acceder al mercado laboral. Sin embargo, esta disminuye a mayor edad y se posiciona la falta de estudios, capacitación u oficio¹¹ como la principal dificultad para los grupos de jóvenes entre 25-29 y 30-35 años (Gráfico 11). El detalle de los datos por sexo indica diferencias, de modo que, para el caso de las mujeres, la principal razón es la falta de estudios capacitación u oficio.

.....
¹¹ Se refiere a conocimiento o habilidad manual en algún campo que permita generar ingresos económicos.

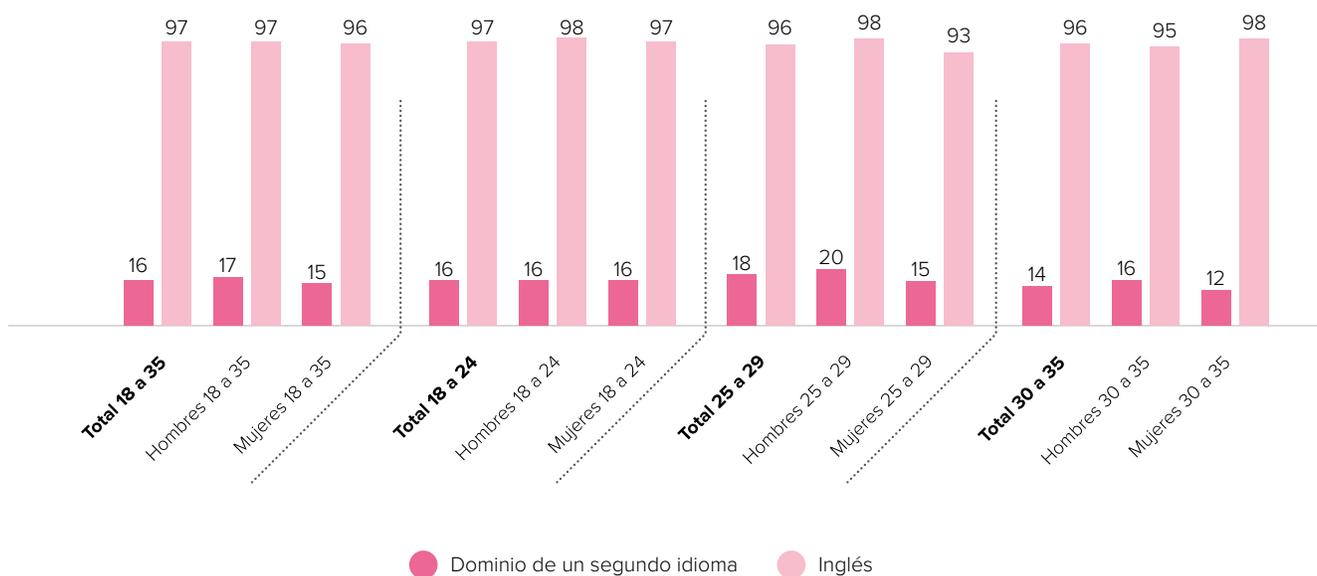
Gráfico 11. Porcentaje de personas entre 18 y 35 años que no están trabajando según grupo de edad y sexo por principales razones. 2018



Fuente: Consejo de la Persona Joven, III Encuesta Nacional de Juventudes. 2018.

Es importante agregar que, las preocupaciones de las y los jóvenes sobre el conocimiento de idiomas como requisito para acceder a empleo cobran mayor relevancia cuando son contrastadas con las cifras nacionales de la Enaho 2020, las cuales indican que solo el 16% de jóvenes entre 18 y 35 años cuentan con dominio de un segundo idioma. En este sentido, si un segundo idioma es un requisito para acceder a empleo, el 84% de las y los jóvenes tienen una importante barrera por saltar (Gráfico 12).

Gráfico 12. Porcentaje de población de 18 a 35 años según grupo de edad y sexo por dominio de un segundo idioma. 2020



Fuente: INEC, ENAHO 2020.

Asimismo, las y los jóvenes son conscientes que el tema de acceso a empleo está entrelazado con las opciones laborales a las cuales pueden optar y por las condiciones que revisten estos empleos. En todos los casos afirman que los derechos laborales son importantes, pero que se deben considerar dos variables en este tema. Por un lado, identifican que hay desinformación sobre cuáles son sus derechos, cómo reconocer cuando se están violentando y a través de qué mecanismo se pueden exigir. Por otro lado, está el reconocimiento que hacen de sí mismos sobre su vulnerabilidad como personas jóvenes, lo cual las lleva en algunas situaciones, a negociar derechos a cambio de tener acceso al empleo. En este último caso se trata de una respuesta desde la vulnerabilidad, lo que incide en la desprotección de derechos laborales fundamentales.

“Bueno yo quisiera comentar que desde mi perspectiva para los jóvenes es un poco fácil conseguir trabajo que para los adultos que después de los 40 años, pero sin embargo bajo qué circunstancias, verdad. Porque emplean jóvenes que tal vez no te van a pelear un seguro, es el primer trabajo que tienen, no te van a pelear las horas de almuerzo, las horas extra, les hacen doblar turnos, no los dejan ir a citas médicas” (GF 6)

“Es un poco complicado porque tratan de quitarle los derechos del trabajador a cambio del trabajo” (GF 6)

En 3 de los grupos focales surgió el tema del emprendimiento dentro de las posibilidades que se vislumbran cuando de generar ingresos se trata; sin embargo, plantean que no es una opción para ellas y ellos dado que, debido a sus condiciones de inestabilidad económica y poca experiencia, no son sujetos de crédito, ni de fondos para invertir. Además, afirman que las regulaciones nacionales establecidas por instituciones como el Ministerio de Hacienda o la CCSS frenan en última instancia el surgimiento o desarrollo de emprendimientos.

“No importa el emprendimiento, puede ser muy pequeño, puede ser muy grande y le ponen una base contributiva única y eso en muchas ocasiones hace que realmente pues el emprendimiento caiga o la persona prefiera continuar en la informalidad y el continuar en esa informalidad está haciendo de que muchas personas no tengan el derecho básico por ejemplo a la salud” (GF 4)

“La juventud no tiene oportunidades para acceder a capital para inversión, porque nosotros o venimos saliendo de la universidad, o no tenemos el título universitario y estamos haciendo un esfuerzo para graduarnos y todavía nosotras mujeres es aún más el riesgo, según las aseguradoras de los bancos” (GF 8)

En este tema las opiniones confluyen en valorar las opciones existentes como precarias y escasas. La idea que las oportunidades laborales son reducidas para la población joven encuentra sustento en los datos de la Enaho, donde el porcentaje de jóvenes ocupados en el grupo de 18 a 35 años pasó de 62% en 2014 a 48% en 2020, lo cual ocasiona que las cifras de desempleo abierto y de población joven fuera de la fuerza de trabajo aumente, como lo muestra el Gráfico 13. Al respecto, es importante considerar que dicho aumento para 2020 está acentuado por el efecto de la pandemia tal y como se detalla a continuación.

Gráfico 13. Porcentaje de población de 18 a 35 años por año según condición de ocupación. 2014, 2018, 2019 y 2020



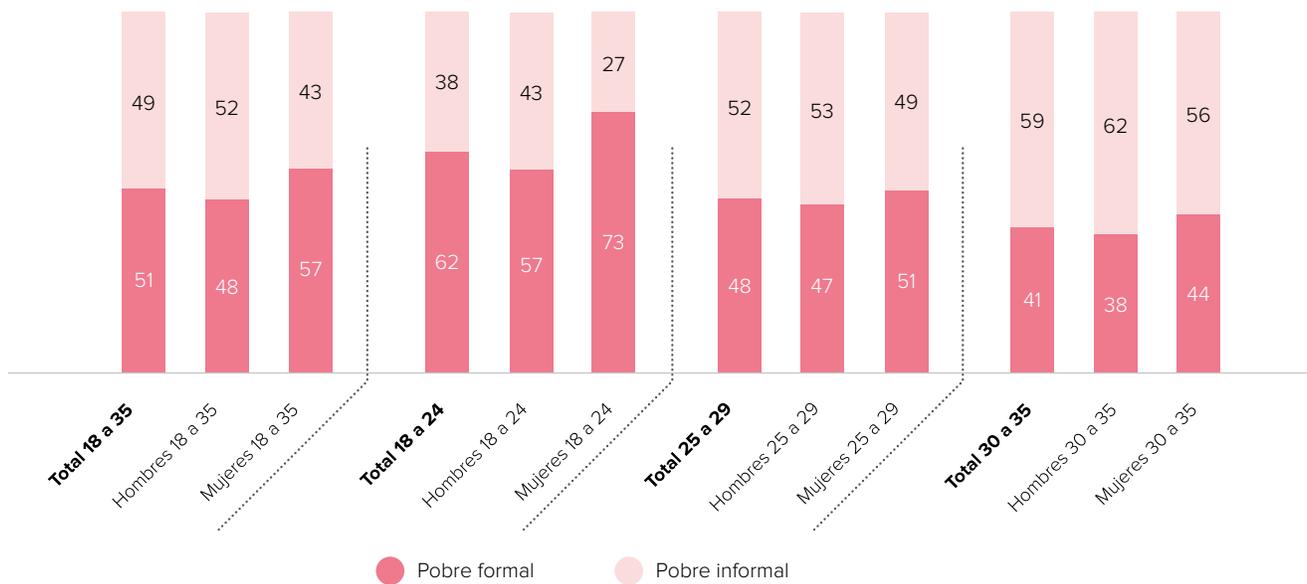
Fuente: INEC, Enaho 2014; 2018; 2019; 2020.

Ante estas dificultades, las personas jóvenes consideran que la informalidad es el camino que se posiciona como opción de generar ingresos, a pesar de ser conscientes de la precariedad que pueden experimentar en las condiciones laborales.

“las oportunidades de empleo se están mermando, se están reduciendo y realmente esto me preocupa porque de cierta forma al no conseguir un empleo formal eso te empuja y ocasiona la informalidad laboral, entonces informalidad laboral crece y con eso se violentan los diferentes derechos laborales, entonces para mi es muy indignante” (GF 2)

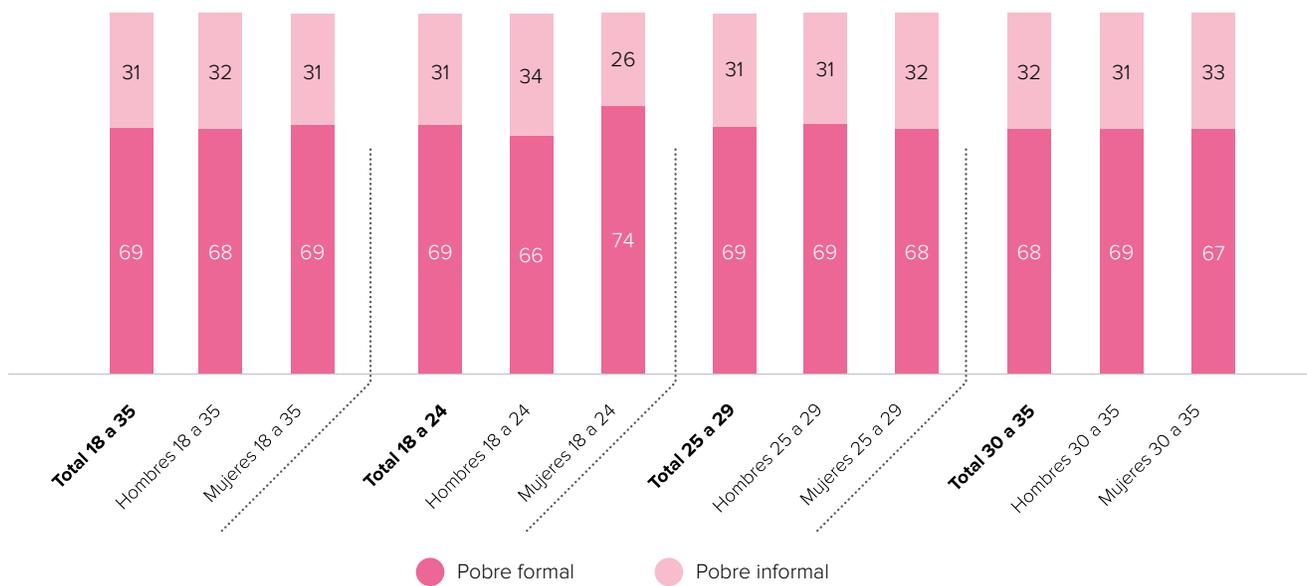
Los datos sobre informalidad en el país están acordes con estas opiniones. Como se muestra en el Gráfico 14, para 2020, 49% de jóvenes en condición de pobreza estaban en informalidad y un 31% de personas jóvenes que no se ubican en pobreza también se encontraban laborando en informalidad (Gráfico 15). Si bien la cifra es mayor para quienes presentan condiciones económicas desventajosas, los datos indican que la informalidad está presente en un grupo importante de jóvenes en condición o no de pobreza.

Gráfico 14. Porcentaje de jóvenes en pobreza según sexo y edad, por empleo informal y formal. 2020



Fuente: INEC, Enaho 2020.

Gráfico 15. Porcentaje de jóvenes no pobres según sexo y edad, por empleo informal y formal. 2020



Fuente: INEC, Enaho 2020.

Ahora bien, es importante destacar que el efecto de la pandemia en términos de informalidad debe leerse con detenimiento, porque los datos muestran una disminución de la informalidad del 2019 al 2020. No obstante, la interpretación debe enfocarse en la carga a la población ocupada, la cual disminuyó en el mismo periodo. En otras palabras, es de suponer que, entre la población ocupada que pasó a desempleo, una parte importante se encontraba en condición de informalidad, lo que se refleja en la disminución de esta última condición (Gráfico 16).

Gráfico 16. Porcentaje de personas ocupadas según condición de pobreza e informalidad del empleo. 2019 y 2020



Fuente: INEC-Costa Rica Encuesta de Hogares (Enaho) 2019-2020

Otro de los temas que enfatizaron las y los jóvenes consultados, al igual que en el caso de salud y educación, corresponde a desigualdades basadas en género. Las asimetrías las asocian con salarios diferenciados entre hombres y mujeres en un mismo puesto de trabajo, con la contratación de mujeres en tareas o temáticas específicas, hasta en el hecho de no considerarlas para un puesto laboral por ser mujeres.

“Lo del género. Los salarios siguen siendo desiguales para muchos casos está oculto, por eso no se ve, sobre todo en el empleo informal y además de eso, el asunto de ¿usted planea tener hijos? - la respuesta debería ser, -a usted no le interesa- el problema es que, ante esa respuesta, hasta eso puede ser razón para no contratar a una mujer” (GF 3)

“Yo creo que es el tema que a todas las personas de este espacio les genera más ansiedad, el tema laboral porque realmente es muy frágil verdad y casualmente esta semana dos amigas me contaron que se dieron cuenta, una trabaja creo que es programadora y ella se dio cuenta que a sus compañeros hombres le pagaban más que ella verdad entonces son cosas que todavía persisten” (GF 7)

Las personas valoran que estas realidades que viven las mujeres en su cotidianidad favorecen la informalidad. En 2 de los grupos focales se mencionó que la pandemia ha evidenciado la vulnerabilidad de las mujeres en materia laboral.

“A raíz de la pandemia de todo este conjunto la informalidad a crecido a niveles inesperados. Sólo aquí, yo soy de Puerto Jiménez de Golfito en la Península de Osa, y esta zona del país antes había digamos mucho empleo por el turismo y más esta zona, ahora la mayoría de las personas, como no hay turismo, no hay entradas, venden comidas en las calles, venden ropa y tienen una pequeña economía interna informal y lo más difícil más que trastoca la sociedad es ver que al menos un 90% de esas personas que están vendiendo están haciéndolo afuera son mujeres” (GF 7)

El análisis de los datos de empleo de la Enaho 2020 por sexo revelan que las mujeres engrosan las cifras de personas fuera de la fuerza laboral. A pesar que el impacto de la crisis sanitaria reduce la fuerza laboral ocupada en general; tanto en hombres como en mujeres entre 2019-2020, el porcentaje de mujeres fuera de la fuerza de trabajo continúa siendo el doble con respecto a los hombres. El Gráfico 17 muestra que para 2020, el 49% de mujeres entre 18 y 35 años estaban fuera de la fuerza de trabajo contra un 36% que se ubicó en la categoría de ocupados. Esto indica que las mujeres se ubican en el eslabón más débil de la cadena cuando los países enfrentan crisis.

Gráfico 17. Porcentaje de personas entre 18 y 35 años según sexo por condición de actividad. 2019, 2020



Fuente: INEC, Enaho 2019-2020.

Cuando se contrastan las opiniones con los datos a nivel país, se observa un encuentro entre el dato vivencial y el estadístico. Es decir, se evidencia que las dinámicas del mercado laboral están dejando fuera a las y los jóvenes. Las opiniones de representantes institucionales consultados coinciden en esto; pues consideran que las opciones brindadas no son suficientes y, además, están marcadas por debilidades en las opciones educativas que se generan, ya que no alcanzan a la población que más las requiere, por lo que el acceder al empleo se dificulta.

“Cuando una ve la tasa desempleo y evidentemente hay una gran concentración de población joven y bueno” (GF 1)

“Acá yo creo que hay muchísimo en educación dónde nos podemos detener, pero sobre todo hay un tema de población joven que no está logrando acceder a los servicios de capacitación y formación y tanto del MEP, como el Ministerio de Trabajo y el INA” (GF 1)

La mirada institucional también considera que los empleos que está generando el mercado requieren de personas con alta cualificación, por lo que no encajan con las realidades de las y los jóvenes en el país, quienes enfrentan obstáculos para acceder y mantenerse en procesos formativos.

“los empleos que estamos generando en el país son empleos de muchísima calidad dependientes a una mano de obra muy calificada y por el otro lado tenemos a toda esta población que no puede acceder a estos empleos” (GF 1)

También vinculan el desempleo en jóvenes con las desigualdades territoriales; y señalan particularmente la relación entre empleo y educación. En este caso contrastan las opciones que oferta la educación superior en los territorios, con la capacidad que tienen los mercados laborales locales para emplear a las y los jóvenes una vez concluyan su formación. Valoran que esta disparidad incide en la reproducción de desigualdades.

“Hay carreras que se están priorizando por parte de las personas jóvenes en zonas rurales que según la estructura de empleo están lejos de ser las de mayor remuneración y por lo tanto esto implica seguir con patrones económicos de personas que hacia la adultez mantienen digamos una baja cantidad de ingresos en el hogar replicando patrones estructurales” (GF 1)

Enfatizan que las consecuencias de estas brechas entre empleo y educación, donde jóvenes que deberían estar en el mercado laboral se encuentran en desempleo o en la informalidad, generan presión sobre el sistema de protección social del país, a lo cual se debe prestar atención.

.....

Fragilidad fiscal

La discusión sobre fragilidad fiscal en 4 de los espacios de consulta con jóvenes trató sobre la responsabilidad de actores específicos en la situación actual en materia de déficit fiscal, se hizo énfasis en el sector empresarial y omisa actuación del Estado para mejorar la recaudación de impuestos, e incluso fue señalado como cómplice. En los restantes grupos focales no se dio una discusión amplia en esta línea, y las opiniones de las y los jóvenes mostraron desconocimiento sobre la temática.

“Quizás el país tenía que pasar por esto, ahorita estamos en una crisis terrible, pagar más impuestos cuando se pudieron haber pagado hace unos años y ya haber salido de esto, pero el tema aquí también es, sí, está bien es necesario que se paguen más impuestos, pero ¿de qué manera estoy yo Estado haciendo que los grandes sectores productivos de este país, y hablemos de empresas transnacionales, empresas en concreto que tienen deudas millonarias, se hagan cargo de sus deudas?” (GF 2)

“Está bien nosotros tenemos que traer inversión extranjera directa, es uno de los grandes motores también de este país, pero ¿están bien las políticas para las zonas francas? ¿es correcto que nosotros prácticamente regalemos todos nuestros servicios sólo para tener una empresa que genere poco? Hay que revisar todo ese tipo de cosas y creo que mucho también va en función no sólo Hacienda” (GF 2)

“Yo soy trabajadora independiente verdad y sueño con tener un patrón, un patrono en mi vida porque realmente a veces es muy difícil llegar a fin de mes y más si sabemos que hay que pagarle a la Caja, que hay que pagar a Hacienda, es muy difícil y yo realmente veo que estoy pagando absolutamente todo. Entonces uno llega y después se enoja porque ve que le condonan todas las cosas fiscales a una súper empresa, a una piñera y otras personas, entonces también hay una desigualdad que estamos enfrentando porque no han querido por una reforma fiscal realmente equitativa” (GF 7)

En este mismo tema, un aspecto interesante fue el acento que pusieron las personas con desafección política consultadas en este estudio. Aquí las opiniones se centraron en aspectos vinculados con rendición de cuentas, a diferencia de los 4 grupos focales mencionados anteriormente que se enfocaron en las causas del déficit fiscal. “Yo lo que más puedo decir, es que debería de haber un acceso de información, o no sé si lo hay, pero así literalmente con todo el gasto público que se hace, y que sea accesible para la información verlo” (GF 3)

“Se puede decir que los impuestos, de cierta forma, si son útiles de aportar al país, pero uno no sabe si realmente lo que está dando de los ingresos propios son para el Estado y que, si lo van a usar para algo útil, o lo van a usar para otras cosas” (GF 3)

“Y lo otro es que quizá la gente solo escucha -más impuestos-, pero quizá hace falta reflexionar porque el impuesto ya está ahí, porque a veces es solo la satanización de que -más impuestos y ya sin justificación. Conversarlo es parte del tema” (GF 3)

La comparación entre las opiniones recabadas y los datos sobre empleo y fragilidad fiscal, muestran la necesidad de analizar las acciones que pone en marcha el país desde la perspectiva del desarrollo humano¹². La generación y calidad del empleo, así como la sostenibilidad fiscal son determinantes para contribuir a la reducción de la pobreza y la desigualdad en el país. En este sentido la discusión debe estar orientada a reflexionar sobre la dinámica económica en dos vías, por un lado, sobre su capacidad productiva, y por otro, alrededor de las características de los empleos que genera. Además, de discutir sobre los riesgos que implica el déficit fiscal para la realidad económica y social del país.

Según el informe Estado de la Nación (2020)

“La situación del mercado de trabajo, antes de que apareciera la pandemia del Covid-19, se caracterizaba por la presencia de importantes problemas que se habían acumulado durante varios años: poca generación de puestos de trabajo de calidad, insuficientes para cubrir el aumento de la fuerza de trabajo, lo que ocasionaba un incremento constante en el desempleo y el subempleo. Además, y como ha sido usual en este país, los problemas son más graves para las mujeres, las personas jóvenes y trabajadores no calificados” (p.262)

Los datos de los diversos informes del Estado de la Nación (2019, 2020) muestran que, en los últimos años, la inserción laboral de las y los jóvenes es un tema central cuando se habla del binomio empleo/desempleo. El paso de la educación al mercado laboral dejó de ser eso, mientras que ahora funciona como un paso que da lugar a trayectorias complejas; donde la vulnerabilidad laboral aumenta para quienes no cuentan con un bagaje educativo, según las demandas del mercado.

Al respecto, las perspectivas de las y los jóvenes dan cuenta de las barreras de acceso que se tejen entre la educación y el empleo cuando no hay un puente que conecte de manera fluida ese tránsito. Sus opiniones reflejan una idea de riesgo latente de encontrarse dentro del grupo con empleos precarios, inestables, o en la informalidad. Riesgo que está acompañado de una sensación de un futuro impredecible.

Pensar el futuro de estos jóvenes desde el empleo, implica priorizar un enfoque de políticas orientadas a nivelar las condiciones de esta población para que puedan acceder a las opciones que brinda la institucionalidad.

.....
¹² Según PNUD 2011, el desarrollo humano puede entenderse como un proceso de expansión de libertades efectivamente disfrutadas por las personas. Más específicamente, este enfoque remite a las posibilidades que tienen las personas de ser o de hacer lo que necesitan para concretar las acciones o los proyectos de vida que consideran importantes.

III. Economía verde: un espacio poco explorado en el debate de personas jóvenes, pero que resuena como una posibilidad de acción

En este apartado se desarrollan las percepciones sobre cambio climático, soluciones basadas en la naturaleza, su viabilidad en el contexto actual y el rol de las personas jóvenes en esta temática. No obstante, el debate sobre este tema es escaso y superficial, con excepción de algunas personas integrantes de organizaciones ambientalistas o partidos políticos. Es decir, quienes no están vinculados directamente con el tema reconocen la importancia, pero no emiten criterios que problematicen la situación, sino que se presenta como una necesidad sin profundizar necesariamente en el qué y el cómo.

En 3 de los grupos focales la discusión sobre cambio climático fue más amplia y profunda, se asocia el concepto con consumo y producción sostenible. Mientras que en 4 se destinaron pocos minutos a conversar al respecto y se vincula la temática con temas de reciclaje y reutilización de materiales, mas no se establece la conexión con posibilidades de desarrollo económico basado en soluciones verdes.

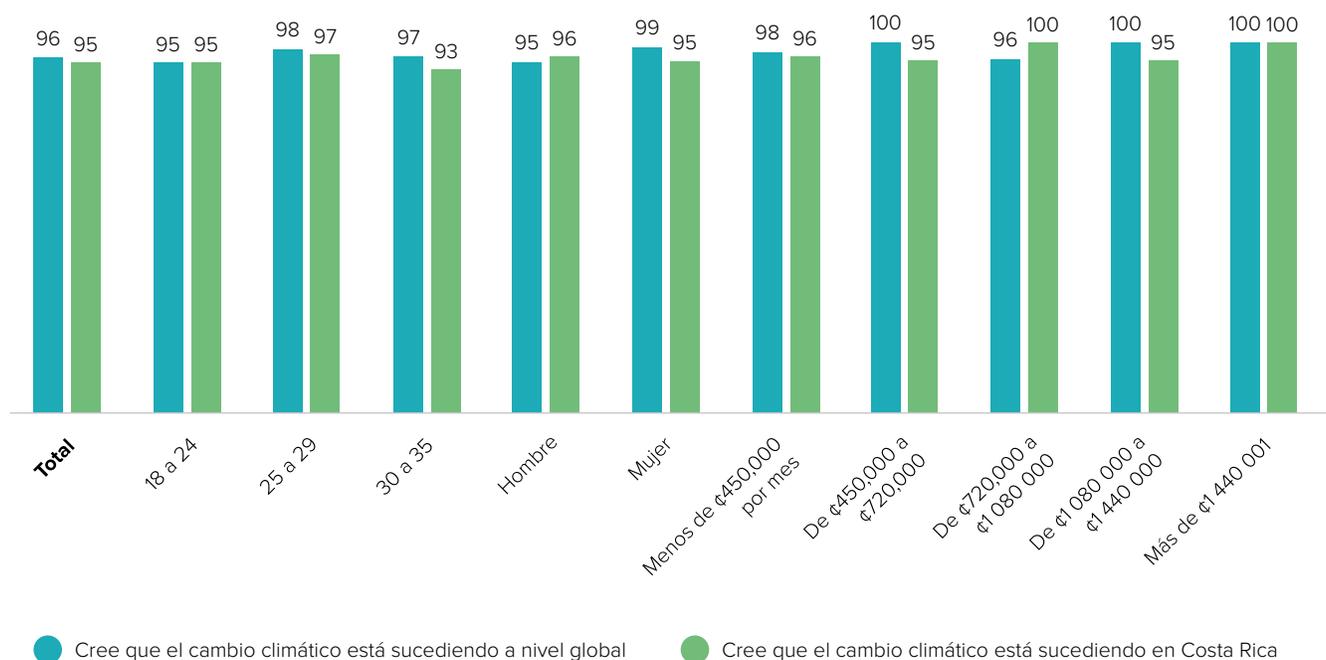
Sin embargo, de manera generalizada se considera que el cambio climático es un tema importante por abordar. Destacan la relevancia del tema y sus implicaciones, lo cual está acorde con los resultados de la Encuesta Nacional de Cambio Climático (ENCC) realizada por el PNUD y la Dirección de Cambio Climático (DCC) en 2020, donde alrededor del 94% de las personas jóvenes consultadas consideran que el cambio climático es una realidad que está sucediendo a nivel global y en Costa Rica (Gráfico 18). En esta Encuesta las diferencias entre grupo etario, sexo y nivel de ingreso son mínimas entre las personas consultadas.

En los espacios donde se profundizó en la temática, las y los participantes fueron enfáticos en señalar que el tema ambiental, particularmente el cambio climático, responde a lógicas globales, sin embargo, las consecuencias se afrontan de manera individual para el caso de los países y dependen de las condiciones económicas con las cuales cuenten estos.

“Vamos a ver, el tema ambiental no es un tema del que se tenga que trabajar por país, es un tema global, lo mismo es el cambio climático, eso es algo que todos nosotros tenemos reconocimiento acá para saberlo” (GF 2)

“Y con el tema de cambio climático, la pandemia nos ha demostrado que todos estamos en el mismo mar, pero no todos en las mismas condiciones, hay países en una balsa y países en un yate” (GF 8)

Gráfico 18. Opiniones de jóvenes de 18 a 35 años sobre el cambio climático en Costa Rica, según grupo de edad, sexo y quintiles de ingreso. En porcentaje. 2020



Fuente: PNUD y DCC, 2020. Encuesta Nacional de Cambio Climático.

Problematizan el posicionamiento a nivel mundial que tiene Costa Rica como país verde. Consideran que este imaginario se genera a partir del discurso, pero las condiciones no se ajustan a la realidad. En otras palabras, la situación de contaminación, explotación de recursos naturales y uso de agroquímicos no encajan, según ellas y ellos, en el discurso público asociado a la sostenibilidad. Tampoco las asimetrías que existen en el poder adquisitivo de las y los ciudadanos para acceder a productos considerados como ecológicos o sostenibles, ya que el costo suele ser elevado.

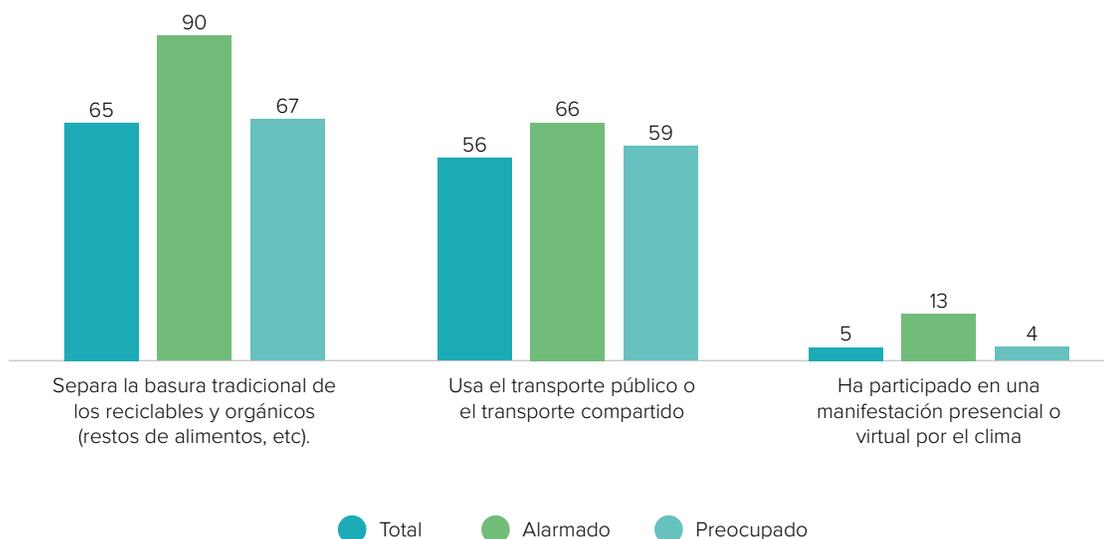
“Hasta qué punto esta legislación que parte de la economía verde no tiende a ser mampara como esta insignia país de Esencial Costa Rica y Costa Rica Verde y no termina siendo nada más que una técnica para atraer inversión extranjera, ¿hasta qué punto estamos cuidando nuestros propios recursos y estamos respetando el territorio?” (GF 2)

“Sí Costa Rica internacionalmente se muestra como un modelo de desarrollo sostenible y sustentable, lo siento si se han hecho iniciativas y todo, pero los avances han sido muy pocos y más que todo que hay también presiones del sector privado que hacen que ciertos proyectos ni siquiera lleguen a cumplirse o a evaluarse, entonces creo que hay una gran falencia también” (GF 2)

Enfatizan que el cambio climático no se resuelve exclusivamente con cambios en patrones de consumo, esto se valora necesario pero insuficiente, por lo que proponen que las acciones deben orientarse a trabajar las formas de producción que utilizan las industrias, como vía para generar cambios sustantivos en cuanto a sostenibilidad.

Al respecto, los datos de la Encuesta de Cambio Climático (2020) muestran que, para el grupo de población de personas entre 18 y 35 años, el cambio climático es producto de acciones humanas, donde el tema de cambio de comportamiento es necesario para hacer frente a dicha problemática. El 86% de personas jóvenes opinan que las personas podrían reducir el cambio climático, pero la gente no quiere cambiar su comportamiento. Sin embargo, con respecto a las acciones que realizan, 65% de las personas jóvenes separa basura y 56% usa transporte público, mientras que solamente 5% ha participado en manifestaciones presenciales o virtuales por el clima, como lo muestra el Gráfico 19.

Gráfico 19. Opiniones de jóvenes de 18 a 35 años sobre acciones ante el cambio climático. En porcentaje. 2020



Fuente: PNUD y DCC, 2020. Encuesta Nacional de Cambio Climático.

Las y los jóvenes consultados, también cuestionan si las lógicas de consumo verde ofertadas por las empresas son más relativas al consumo que la sostenibilidad. Su interpretación es que las acciones no son transparentes ni tienen como eje de su accionar la sostenibilidad, sino la venta de productos que se adaptan a las demandas de las y los consumidores, así como a los discursos globales.

“Creo que otra cosa es la accesibilidad a productos que no contaminen ¿Cuánto vale un auto eléctrico? ¿Cuánto es su rentabilidad, verdad, en comparación a un carro de gasolina? Hay una desigualdad de acceso ahí, y también hay una lógica de mercado ahí –tome esto es verde” (GF 2)

“Creo que hay un problema con el reciclaje, y si está bien que lo fomenten, que usemos menos plástico, pero creo que nos están echando la culpa digamos, a nosotros pequeños grupos para afrontar el problema, cuando hay empresas contaminando día a día y eso no se ve” (GF 4)

“Si continuamos con un sistema productivo, donde la responsabilidad caiga en el consumidor y no en el productor, nunca vamos a crear una economía verde, de verdad” (GF 8)

En este sentido, la viabilidad de las soluciones verdes en la economía nacional, según sus perspectivas, debe contemplar no solo el factor social sino también el económico y político, es decir, conversar sobre los intereses que motivan el accionar del gobierno y las empresas en el país, ya que, sin esto, consideran que las acciones tendrán un impacto pequeño sobre el cambio climático.

“Desgraciadamente, no es que hablemos de un doble discurso, es que el tema ambiental siempre va a depender de las prioridades del país y las prioridades del país siempre van a ser en temas económicos (GF 2)

“En este país todas son políticas de gobierno y cada 4 años nos cambian las políticas. El día que se establezcan políticas nacionales y una visión nacional de cómo debería funcionar este país, quizá los gobiernos trabajen de mejor manera” (GF 2)

“La presión sobre nuestras generaciones es que el mundo se va a acabar, y nosotros sentimos esa responsabilidad, que está en nuestras manos, que podemos resolverlo y eso no es así porque nuestras acciones son pequeñas, y en colectivo mejoran muchísimo el trato que le estamos dando al ambiente, pero nosotros no somos productores, somos consumidores y por más que nosotros intentemos rechazar esos productos, no podemos dejar de comer, no podemos dejar de consumir, dejar nuestras necesidades básicas” (GF 8)

Por último, señalan que las y los jóvenes responden a una generación familiarizada con el tema ambiental y son conscientes de la necesidad de desarrollar acciones que mitiguen los efectos del cambio climático. Se perciben con potencial para avanzar en esa línea, lo cual no significa que deba caer sobre ellas y ellos el peso de la responsabilidad de resolverlo.

La mirada institucional con respecto a esta temática coincide en que las personas jóvenes son una generación que reflexiona sobre el tema ambiental y el cambio climático, que cuentan con potencial para la transformación. Además, señalan que el trabajo de las instituciones públicas debe orientarse a crear condiciones

favorables para que estas y estos jóvenes puedan plantear y desarrollar iniciativas desde el principio de economía verde, mediante acciones como incentivos para emprendimientos verdes y acceso a capital para promover y sostener iniciativas de economía verde o circular.

“A nivel nacional a pesar de todo lo que hemos conversado si existe una base importante en materia de personas jóvenes que tienen conocimiento bajo el principio de justicia intergeneracional” (GF 1)

“Buscar cuáles podrían ser algunos incentivos para que las y los jóvenes puedan realizar sus emprendimientos partiendo de este principio de la economía verde” (GF 1)

Ante el reconocimiento de la necesidad de un mundo más sostenible, las y los jóvenes consultados valoran de manera positiva la idea en la cual prevalece en el imaginario social que ellas y ellos pueden dinamizar el avance hacia la sostenibilidad. No obstante, esto no debe invisibilizar que los impactos que experimentan las sociedades y el mundo en general, derivados del cambio climático, tienen raíces profundas y de larga data, por lo que la noción de justicia intergeneracional debe estar presente en el discurso y las acciones.

Si se parte de la idea que el desarrollo sostenible es un proceso complejo, el trabajo con estas poblaciones debe ir más allá del reconocimiento de su labor como jóvenes y del rol que desempeñan. Se debe tener en cuenta aspectos de inclusión social, equidad de género y la dimensión de incidencia política para que las acciones realizadas desde las juventudes generen avances sustantivos.

.....

IV. No es una, sino muchas juventudes: la persistencia de brechas territoriales y de género como reto para la inclusión de las poblaciones jóvenes

Los resultados del estudio muestran un escenario retador en términos de inclusión de las juventudes desde una perspectiva multidimensional e interseccional, así como de su incidencia desde espacios políticos. En otras palabras, cualquier abordaje que se realice para la inclusión de las personas jóvenes debe partir de una premisa que reconozca la heterogeneidad a lo interno de aquello que se suele englobar como juventud. Por tanto, se trata de una multiplicidad de juventudes ante las cuales es necesario reconocer las especificidades para (re) pensar las políticas públicas y el camino a seguir sin dejar a nadie atrás, a la vez que se consideran los procesos electorales en un futuro cercano.

Al revisar las perspectivas de las personas consultadas y los datos estadísticos sobre la seguridad social, la educación, el desarrollo económico y las soluciones verdes, se observa una suerte de carrera de obstáculos, donde una vez vencida una primera barrera, se encuentra una nueva y así consecutivamente. En este sentido, sobresalen las brechas territoriales y de género como las principales barreras que marcan profundas diferencias entre la población joven, pero también se reconoce la situación socioeconómica y la edad como elementos que marcan distinción. Además, en su mayoría encuentran expresiones diferenciadas según se asocie al tema de salud, educación, o empleo, tal como se sintetiza en la Tabla 2.

Cabe resaltar que hay temas que no se incluyen en esta matriz, no por razones de relevancia, sino porque no se identificaron las brechas que aquí se busca subrayar. Por tanto, en temas como salud mental o economía verde, si bien fueron tratados en los espacios de consulta y se reflexionó al respecto, no se identificaron las diferencias según territorio, género, edad o condición socioeconómica que sí sobresalieron en los temas que se rescatan en esta matriz.

Este escenario deja claro que hay diferencias profundas entre mujeres y hombres al insertarse al mercado laboral o sostenerse en el sistema educativo. También el acceso a servicios de salud y educación varían según género o condición socioeconómica, e indudablemente la edad en sí misma suele interpretarse como un momento de transición difuso, en el cual se exige asumir varias responsabilidades, pero a la vez se exime de cierta protección que garantice el cumplimiento de derechos como el acceso a la salud, educación y empleo de calidad.

Tabla 2. Tipos de brechas y sus manifestaciones en población joven según eje temático

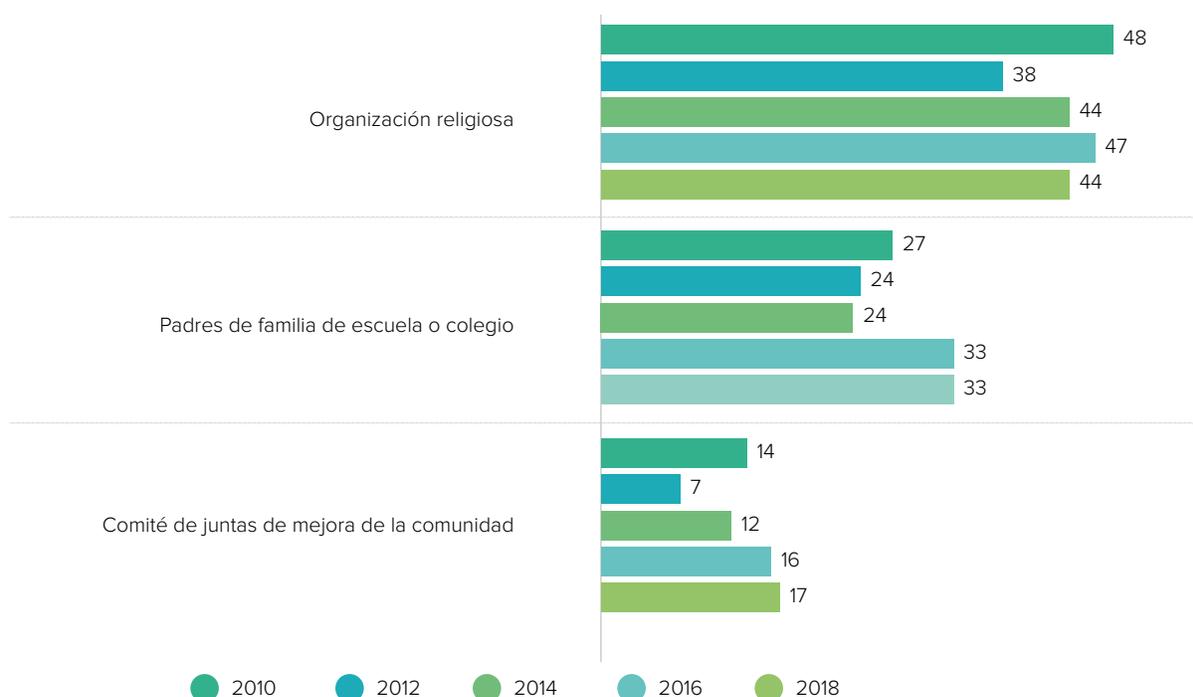
Eje temático	Tipos de brechas			
	Territorial	Género	Edad	Condición socioeconómica
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad y diversidad de servicios de atención. • Acceso a centros de atención según ubicación geográfica. • Infraestructura de los centros de salud según zona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Salud sexual y reproductiva cargada de mitos y desinformación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Minimización de la relevancia de atención de salud en personas jóvenes. • Priorización de otros grupos poblacionales (niñez). • Desprotección de la seguridad social en la transición de la infancia a la adultez. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencias de acceso y calidad entre el sistema de salud público y privado.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad según zona del país. • Acceso a centros educativos. • Infraestructura de conectividad. • Pertinencia de la oferta educativa según tipo de actividad económica de la zona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de carreras (espacios masculinizados). • Tareas de cuidado dificultan continuidad de estudios en mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevas responsabilidades de la juventud, tales como el empleo para aportar económicamente a la familia, limitan continuidad en estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a educación privada para algunos grupos sociales brinda niveles de calidad diferentes (idiomas). • Acceso a dispositivos tecnológicos. • Paralelismo entre trabajo y estudio o solo trabajo para aportar económicamente a la familia.
Empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades diferentes según se trate de la región central del país versus el resto de las regiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia de salarios y tipos de tareas según género. • Tareas de cuidado: jornadas ampliadas de trabajo recaen en las mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de experiencia. • Negociación de derechos laborales para optar por la primera oportunidad de empleo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de oportunidades para capacitarse, principalmente de la población en condición de pobreza. • Falta de oportunidades para tener acceso a créditos para incursionar en emprendimientos.

Fuente: elaboración propia.

De este modo, en las percepciones de las y los jóvenes consultados se observa la persistencia de lo que Krauskopf (2011) ha señalado como una mirada hacia la juventud en un proceso de transición. Pero dicha transición se interpreta como una incompletitud que pone las expectativas en el futuro próximo, lo cual debilita los esfuerzos en las políticas públicas que atienden actualmente a las personas jóvenes. Desde esta perspectiva de juventud acotada por la edad, se niega la posibilidad de entender a este grupo poblacional en toda su heterogeneidad, desde los procesos de desarrollo que atraviesan y que les atraviesa (Krauskopf, 2011, 2002a, 2002b). Por eso, el llamado que hace Reguillo (2003) al señalar que “ni son homogéneos, ni representan una categoría cerrada y definible a partir de unos cuantos rasgos. Son heterogéneos, complejos y portadores de proyectos diferenciales” (p. 12), es clave para pensar el abordaje de las políticas públicas en materia de juventud.

Un punto de entrada para dicho abordaje es potenciar y garantizar los espacios de participación de personas jóvenes en la toma de decisiones. Se trata de llevar los instrumentos a la práctica, es decir, que más allá de contar con políticas que establezcan la importancia de incorporarlas en espacios de incidencia, es necesario brindar espacios para que su voz sea escuchada. Esto constituye un reto en doble vía. Por un lado, el diseño de políticas tiende a estar marcado por el adultocentrismo y las limitaciones para incorporarlas en la toma de decisiones (Krauskopf, 2015). Por otro, la participación de personas jóvenes en organizaciones (considerando espacios religiosos, comunitarios, manifestaciones, entre otras) es reducida (Gráfico 20), tal como se ha observado en las encuestas de LAPOP (2010, 2012, 2014, 2016, 2018), en las que la participación no supera el

Gráfico 20. Porcentaje de participación de los jóvenes de 18 a 35 años en organizaciones varias. 2010, 2012, 2014, 2016, 2018



Nota: la pregunta específica de LAPOP hace referencia a la participación en reuniones de dichas organizaciones, al señalar comité o juntas de mejora implica tanto los cargos directivos como los no directivos.

Fuente: elaboración propia con base en LAPOP 2010, 2012, 2014, 2016, 2018.

50% de las personas consultadas, son los espacios religiosos los más concurridos, mientras que los comunitarios descienden hasta un 7% (año 2012) y el nivel máximo en los años mencionados alcanza un 17% (año 2018).

La baja participación también queda en evidencia en los procesos electorales, en los cuales el abstencionismo para las elecciones nacionales de 2018 fue de 37,4% en población entre 18 y 35 años, lo cual muestra un aumento respecto a 2014 (33,9%) y 2010 (33,1%) (TSE, 2021). Además, el comportamiento electoral de este grupo para el 2018 hace un llamado de atención en términos de preservación de la institucionalidad democrática, pues 38% de personas jóvenes apoyó opciones partidarias catalogadas como “conservadoras de derecha” y, según encuestas de LAPOP, es un grupo que defiende menos la democracia. Este panorama expone, como reto político para el futuro inmediato, el compromiso de defender la institucionalidad democrática (Treminio y Pignataro, 2021).

Ahora bien, dicho desafío debe lidiar, a su vez, con una población desconfiada y decepcionada ante la política. Es decir, a partir del análisis de la encuesta del CIEP para abril 2021, se logró identificar dos segmentos en la población joven con respecto a las emociones que les inspira la política. Por un lado, están las personas “esperanzadas y motivadas” que constituyen un 39% de la población, que tienen niveles educativos universitarios y que suelen calificar mejor a instituciones como la Asamblea Legislativa, el Tribunal Supremo de Elecciones, los partidos políticos, entre otras. Su contraparte sería el grupo en el que dominan las emociones negativas, es decir, las personas “decepcionadas e indiferentes” que alcanzan un 61% de la población joven, quienes cuentan con nivel educativo de secundaria y califican peor a las instituciones. Además, este último grupo es el que muestra mayor preocupación ante el desempleo, la situación económica y la corrupción.

En la misma línea, si se toma en consideración la encuesta del CIEP de noviembre de 2020, se logra identificar tres grandes segmentos entre las personas jóvenes según el nivel de apoyo a las instituciones, al sistema político costarricense y al posicionamiento de Costa Rica en torno a la democracia, la protección del ambiente y al qué tan pacífico es el país. El primer grupo muestra un nivel de apoyo bajo (64%) y está

Tabla 3. Perfil sociodemográfico de segmentos de personas jóvenes según nivel de apoyo al sistema

Total	Bajo apoyo al sistema (24%)	Alto apoyo al sistema (45%)	Alto apoyo al sistema, con protesta (31%)
<ul style="list-style-type: none"> • 53% Mujeres • 47% Hombres • 38% 18 a 24 • 28% 25 a 29 • 33% 30 a 35 • 56% con secundaria • 30% universitaria • 42% trabaja • 20% desempleado • 17% solo estudia 	<ul style="list-style-type: none"> • 61% hombres • 41% 25 a 29 años • 68% con secundaria • 60% trabaja 	<ul style="list-style-type: none"> • 53% hombres • 80% de 18 a 29 años • 45% con universidad • 17% trabaja y estudia • 26% solo estudia 	<ul style="list-style-type: none"> • 19% Limón • 70% mujeres • 52% 30 a 35 años • 20% primaria o menos • 35% desempleados • 15% se dedica al hogar

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2020).

conformado mayoritariamente por hombres (61%), personas con secundaria (68%) y personas que trabajan (60%). Luego se encuentra un grupo con alto apoyo al sistema pero que favorece la protesta social (31%), el cual está conformado mayoritariamente por mujeres (70%) y resaltan las personas desempleadas (35%) y las que tienen primaria o un nivel educativo menor (20%). Por último, se encuentra el grupo de alto apoyo (45%), que está compuesto por personas con educación universitaria (45%), quienes trabajan y estudian (17%) y quienes solo estudian (26%), sin mostrar diferencias relevantes entre mujeres y hombres. En la Tabla 3 se sintetizan estos perfiles.

Estos escenarios, si bien no permiten establecer relaciones causales lineales, ofrecen insumos para interpretar el posicionamiento de la población joven ante asuntos políticos. Las emociones negativas se vinculan con preocupaciones como el desempleo, la situación económica del país y la corrupción. Mientras que el bajo apoyo al sistema político e institucional del país se correlaciona con niveles educativos de secundaria y desempleo. De este modo, se puede observar que las posturas políticas responden a las realidades contextuales atravesadas por múltiples desigualdades, realidades que no sólo se reflejan en datos estadísticos sino también en las vivencias cotidianas expresadas por las personas jóvenes consultadas en el marco de este estudio. No se trata de una realidad ajena, sino del día a día que enfrentan estas personas.

Es claro que tales desigualdades no trastocan de igual forma la vida de las personas. Más allá de una lógica basada en la meritocracia y la igualdad de oportunidades, lo que se plasma en estos hallazgos es que no es suficiente con ofrecer “las mismas oportunidades” para todas las personas jóvenes. Por el contrario, se debe partir de la multiplicidad de desigualdades en las que están inmersas las juventudes y ofrecer respuestas desde esa perspectiva. Las brechas sobre las que reflexionaron las personas consultadas y que respaldan los datos estadísticos, evidencian un debilitamiento en la capacidad del Estado para incluir socialmente a estos grupos. Pues incluso cuando se reconoce la presencia estatal en temas de salud y educación, esto no garantiza un acceso oportuno, ni de calidad para todas las personas por igual. Evidencia clara de esto, es el ensanchamiento de las desigualdades entre quienes tienen la posibilidad de acceder a servicios privados en contraste con quienes tienen, a veces de forma limitada, acceso sólo a través de la vía pública.

Es sabido que esta realidad no es estática. Hay una serie de respuestas que intentan revertir tales desigualdades, que pueden tomar forma de resignación, movimientos populares, inmigración o violencia (Pérez Sáinz, 2019). En este contexto, y de cara a las próximas elecciones presidenciales, resulta necesario analizar el papel de la juventud como actor fundamental para la incidencia política en esta materia. Esto adquiere particular relevancia cuando se considera el contexto de polarización política que caracteriza a la Costa Rica actual, en la que posiciones de la derecha radical han ido tomando fuerza (Treminio y Pignataro, 2021).

Aunado a lo anterior, se debe considerar que las actitudes políticas que se adquieren tempranamente tienden a persistir a largo plazo, lo cual resulta preocupante en un contexto en el que la socialización política se caracteriza por “un ambiente de descrédito hacia los partidos y grupos sociales distintos a los propios, y de menosprecio hacia la discusión y negociación política, la protección de minorías y hacia las instituciones constitutivas de la democracia liberal” (Treminio y Pignataro, 2021).

De este modo, resulta indispensable abrir espacios de discusión que fomenten la participación democrática de la población joven, en el que se escuchen sus voces y se actúe en consonancia. Si bien a nivel institucional se ha procurado la apertura de estos encuentros, tal como se mencionó en el grupo focal con instituciones, en

la práctica las personas jóvenes perciben limitantes para ser escuchadas y para actuar. Los grupos focales en este sentido fueron muy reveladores, en tanto dejaron en evidencia el sentimiento de exclusión de los espacios de toma de decisiones, de las limitadas oportunidades para expresar sus opiniones y emociones, y de la lógica adultocentrista que, consideran, impera en el diseño e implementación de políticas públicas.

Según los datos, un primer camino por construir será el del diálogo informado, diverso, inclusivo. Los espacios deben adaptarse a la multiplicidad de las juventudes que ya se ha señalado, no es un mismo canal, sino varias vías por las cuales pueden incorporarse efectivamente y su voz tenga alcance y se materialice en acciones que las incluya, siempre en un marco democrático y sin dejar a nadie atrás.

.....

V. Recomendaciones con base en evidencia

La evidencia proveniente de datos estadísticos y de la consulta realizada a personas jóvenes y representantes de instituciones, llama la atención sobre los desafíos que persisten en materia de seguridad social, educación, desarrollo económico y soluciones basadas en la naturaleza, sobre todo si se considera la persistencia de brechas territoriales, de género, por condiciones socioeconómicas y por edad que permean dichos ámbitos en el contexto actual. Ahora bien, más allá de detenerse en los vacíos, el objetivo de este estudio planteó generar insumos sobre dichas temáticas que permitan mejorar el debate político y promover el diálogo democrático, informado, inclusivo, con información disponible y asequible, concerniente a las personas jóvenes, frente al proceso electoral costarricense de 2022, que tenga como centro la reflexión hacia el desarrollo sostenible sin dejar a nadie atrás.

Un marco posible para analizar estos retos y plantear rutas de abordaje es a partir de la relectura de la información de cara a la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible** que se concreta en los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**. En particular, este estudio resalta desafíos en los objetivos **ODS 1** (“Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”), **ODS 3** (“Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades”), **ODS 4** (“Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”), **ODS 5** (“Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas”), **ODS 8** (“Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”), **ODS 12** (“Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles”), **ODS 13** (“Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”), **ODS 16** (“Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas”) y **ODS 17** (“Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”), de modo que las recomendaciones se plantean alineadas con dichos objetivos y sobre la base de la evidencia recolectada según los ejes temáticos.

Seguridad social y educación



El **ODS 1** plantea “Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo” y en particular establece la necesidad de poner en práctica medidas de protección social (las cuales contemplan, entre otros aspectos, sistemas de seguridad social) que alcancen a toda la población y en particular aquella en condiciones de mayor vulnerabilidad. Por su parte, el **ODS 3** establece la necesidad de “Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades”. Para alcanzar estos objetivos, el presente estudio evidencia que es necesario un **abordaje integral** que contemple la **salud mental**, así como la **salud sexual y reproductiva** de las personas jóvenes, es parte esencial de los sistemas de seguridad social del **ODS 1**. Esto requiere dotar de **información** a la población entre 18 y 35 años sobre sus derechos y opciones de atención, pero también extender el mensaje al personal involucrado en la atención en salud y a la población en general, con el fin de derribar mitos que persisten en torno al abordaje de salud mental y de las **brechas de género** en la atención de la salud sexual, en particular para las mujeres. La información debe dar cuenta de la importancia de la **prevención** y de la relevancia de la atención en salud aun cuando las personas sean jóvenes. Es decir, se trata de posicionar el tema de salud física y mental como eje central del bienestar y apostar por abordajes preventivos, que por medio de estrategias de auto cuidado como, el ejercicio y la alimentación saludable, reduzcan la necesidad de atención en el nivel primario, secundario y/o terciario del sistema de salud.

Por su parte, el **ODS 4** plantea como fin el “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”. En este sentido, los hallazgos evidencian que la universalización de la educación todavía no se alcanza y que las diferencias en la **calidad** que se recibe varían según **territorio**, o sistema **público o privado**. Estas diferencias repercuten en la profundización de las desigualdades, lo cual constituye en ocasiones un obstáculo para la inserción laboral. Adicionalmente, como se plantea más adelante, también se enfrentan **brechas de género** que limitan las posibilidades de la continuidad de las mujeres en el sistema educativo.

En este sentido, a nivel de políticas educativas es necesario repensar y **actualizar el currículo**, de modo que las habilidades que se desarrollen en el estudiantado respondan a las **necesidades actuales** que exige el **mercado laboral**. De esta manera, es imperante fortalecer el manejo de **idiomas** en los centros educativos públicos para minimizar la brecha respecto a la educación privada. Asimismo, la **contextualización** de los programas educativos de cara a las demandas locales es clave, en tanto permitiría a las personas jóvenes contar con herramientas que les permitan responder a su contexto.

También, es claro que la pandemia ha venido a profundizar desigualdades que datan de décadas atrás, como lo son la **conectividad** y la **alfabetización tecnológica**. Al respecto se deben enmarcar las acciones en esta línea para disminuir lo que ya se prevé como un desfase educativo en el corto y mediano plazo.

Por último, las acciones para minimizar la **brecha de género** deben apuntar a la continuidad de las mujeres en los sistemas educativos, generar **opciones de cuidado** que reduzcan la deserción de mujeres jóvenes madres o encargadas del cuidado de otras personas, además, se debe incentivar la participación de las mujeres en espacios académicos típicamente masculinizados sin que eso implique **discriminación** o adecuaciones como tareas diferenciadas por razones de género.

Desarrollo económico, empleo y fragilidad fiscal



El **ODS 8** plantea “Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”, lo cual resultó ser la principal **preocupación** de la población consultada. Las estadísticas son correlato de esta inquietud, pues los niveles de **desempleo** e **informalidad** en la población joven son alarmantes. Para esto se requiere establecer puentes oportunos entre el **sistema educativo** y el **mercado laboral**, como ya se mencionó anteriormente.

Pero también hay trabajo pendiente al menos en dos líneas. Por un lado, la población joven debe contar con **información** precisa y confiable respecto a sus **derechos laborales** y los mecanismos institucionales de los que disponen para que se garantice su cumplimiento. Por otro lado, el **sector empresarial** debe abrir su perspectiva al trabajo con población joven, de modo que se faciliten oportunidades para esta población sin que eso implique la negociación de ningún derecho. Además, para posicionar el valor de la población joven como fuerza laboral con potencial de desarrollo es necesario ofrecer oportunidades que le permitan a este grupo complementar sus conocimientos como una vía posible, así como el repensar la rigidez de los requisitos, como los años de experiencia, es otra posibilidad para ofrecer espacio para la primera oportunidad laboral.

También, desde el **Estado** es necesario velar por el cumplimiento de la **legislación laboral**, reconocer que la población joven se encuentra en una posición de vulnerabilidad por el hecho de buscar una primera oportunidad de empleo.

Soluciones basadas en la naturaleza



El **ODS 12** plantea la necesidad de “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles”, mientras que el 13 tiene como fin “Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”. Este estudio evidencia que la población joven está **consciente** de esas necesidades, pero que no dispone de **información** suficiente sobre el tema, lo cual limita las posibilidades de **incidencia** que visualizan como grupo social. Por esta razón, es imperante aprovechar la **disposición** y relevancia que las generaciones jóvenes dan al tema, pero se debe reforzar **el qué y el cómo**. Una forma es divulgar con más fuerza y pertinencia la información en torno al tema, pero se debe trascender la problematización para pasar a la **acción** ¿cuáles son acciones posibles en esta vía? ¿cuáles son los actores vinculados? y ¿cuáles serían sus responsabilidades? Esos son temas que no se han profundizado y que merecen atención.

También, respecto a los actores involucrados, es importante que el posicionamiento del tema razone sobre las implicaciones de los distintos grupos sociales y, en ese sentido, las personas jóvenes señalan la necesidad de cuestionar el papel del **sector empresarial**, el cual tendría mayor capacidad de incidencia por el modo de producción al que esté vinculado. Esto no resta la importancia del papel de cada persona, pero sí redimensiona las posibilidades y responsabilidades de acción en torno a la temática.

Ejes transversales



En términos de recomendaciones, hay tres ejes transversales que interesa retomar. Por un lado, el **ODS 5** plantea como meta “Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas”. Esta es una brecha observada con mucha fuerza en los tres ejes temáticos abordados en este estudio. Las mujeres se encuentran en **desventaja** en los espacios **educativos**, en la atención en salud, en las posibilidades de insertarse al **mercado laboral** y, una vez insertas, enfrentan diferencias en el trato profesional, el salario e incluso en el tipo de oportunidades según área de especialización. Se reconocen avances, pero la diferencia es clara, desde lo que se vive y observa, la brecha es un elemento omnipresente. No se ha alcanzado la igualdad de género, aunque hay un nivel de **empoderamiento** que se debe aprovechar.

Sin embargo, la ruta no es desde lo individual, la responsabilidad no debe recaer en las barreras que cada mujer pueda saltar, sino en la versión **colectiva** que inicia desde el cuestionamiento del **sistema patriarcal** que prevalece. En este sentido las acciones posibles son múltiples: abrir espacios educativos que abandonen la masculinización por sectores de especialización, garantizar el cumplimiento de la **legislación laboral**, quebrar los **techos de cristal**, facilitar **espacios de cuidado** para favorecer la continuidad de los estudios de las mujeres, generar políticas inclusivas que reconozcan la **multiplicidad de desigualdades** que enfrentan las mujeres, y por lo tanto, respondan a necesidades particulares. Además, el cuestionamiento del rol de género que demanda horas dispares de **cuidado** es fundamental para la sostenibilidad de las mujeres en los sistemas educativos y en los espacios laborales.



Por otro lado, el **ODS 16** plantea “Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas” y, de forma específica, establece como meta **16.7** “Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades”. En este sentido, resulta crucial que la **toma de decisiones** políticas involucre de manera efectiva la **participación de las personas jóvenes**. Si bien se reconoce que hay esfuerzos por generar espacios participativos para dar lugar a las personas jóvenes, los hallazgos evidencian que hay acciones pendientes en esta materia, pues las personas consultadas señalan desconocer tales espacios, tener obstáculos para acceder a la toma de decisiones o que su participación para abonar a la discusión no se ve reflejada en acciones concretas.

Este aspecto adquiere mayor relevancia al considerar que la población joven tiene un peso notable en los **procesos electorales** costarricenses. De manera concreta, según datos del TSE el padrón electoral para los comicios de 2022 está compuesto por una proporción de personas jóvenes de casi 4 de cada 10 posibles votantes, lo que las coloca en un rol estratégico en la agenda política y en la elección presidencial y de diputaciones.

Por esta razón, resulta clave la **identificación de los desafíos** a los que se ve enfrentada la población para su **inclusión social** mediante mecanismos de participación efectiva. Además, es necesario que dichos mecanismos sean **divulgados** de tal manera que la información llegue a las personas jóvenes y participen en la construcción de soluciones colectivas y en el fortalecimiento de la institucionalidad democrática, y además se tome en consideración que hay procesos de **desafección** y **desconfianza** de las personas jóvenes en el sistema político.



Por último, como elemento transversal se encuentra la **comunicación** y en este sentido cobra relevancia el **ODS 17** relativo al establecimiento de “alianzas para lograr los objetivos”. No se niega que haya información, pero la **calidad** y los **medios de divulgación** no se adaptan de forma precisa a lo que consume la población joven en la actualidad. Pensar el proceso electoral que se aproxima exige buscar medios de comunicación que lleven la información a la población joven y que posicionen en la agenda **temas de relevancia nacional** como los tratados aquí y en los cuales diversas instituciones están involucradas, de modo que las alianzas constituyen un elemento fundamental para transmitir el quehacer institucional y el apoyo que se le pueda brindar a las juventudes desde la especificidad de cada una, pero también a partir de la articulación entre estas.

Esto implica considerar que hay una buena porción de esta población que se encuentra **desmotivada**, que afirma sentir decepción por la política. Para esa población, será necesario que la información llegue por **vías llamativas**, que incite al consumo de datos confiables y que repositone la relevancia de su involucramiento en estos temas. También los espacios de **escucha y participación** son clave. Más allá de establecer en protocolos y políticas la importancia de la participación, se deben llevar a cabo acciones que concreten tal participación. En los grupos focales se observó disposición, pero también se captó el vacío de conocimiento respecto a las **posibilidades de incidencia**. Hay que dar un paso más allá, para que el involucramiento sea efectivo, sin dejar a nadie atrás.



En síntesis, estas recomendaciones ofrecen elementos estratégicos clave que se deben abordar con urgencia desde la institucionalidad y otros espacios de incidencia. Las acciones concretas deben partir de la evidencia generada a través de investigaciones y deben adaptarse a las realidades propias de los contextos. En este sentido, uno de los retos que sobresale es la posibilidad de acompañar las políticas, programas e intervenciones específicas con procesos de monitoreo y evaluación, de modo que se sistematicen las experiencias y se puedan recuperar lecciones aprendidas para compartir a nivel regional, nacionales e internacional.

.....

VI. Referencias bibliográficas

- Centro de Investigación y Estudios Políticos, Universidad de Costa Rica. (Varios años). *Estadísticas de estudios de opinión sociopolítica en Costa Rica*.
- Departamento de Ciencia Política, Universidad de Vanderbilt. (Varios años). *Proyecto de Opinión Pública de América Latina*. Nashville.
- Dirección Vigilancia de la Salud, Ministerio de Salud (2018). *Estadísticas sobre incidencia de intento suicida*. San José.
- Grasso, M. T. (2014). *Age, period and cohort analysis in a comparative context: Political generations and political participation repertoires in Western Europe*. *Electoral Studies*, 33, 63-76. doi: 10.1016/j.electstud.2013.06.003
- Haggard, S & Kaufman, R. (2021). *Backsliding. Democratic Regress in the Contemporary World*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2021). *Estimaciones y proyecciones de población*. San José.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (Varios años). *Encuesta Nacional de Hogares (Enaho)*. San José.
- Krauskopf, D. (2002a). *Juventud, riesgo y violencia*. Presentado en el Seminario permanente sobre Violencia. PNUD, El Salvador.
- Krauskopf, D. (2002b). *La construcción de políticas de juventud en Centroamérica*. En publicación: Krauskopf, D. (2002). *La construcción de políticas de juventud en América Latina* (13-46). Buenos Aires, CLACSO.
- Krauskopf, D. (2011). *Enfoques y dimensiones para el desarrollo de indicadores de juventud orientados a su inclusión social y calidad de vida*. *Última Década*, 34, 51-70.
- Krauskopf, D. (2015). *Los marcadores de juventud: la complejidad de las edades*. *Última década*, 42, 115-128.
- Levitsky, S y Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Barcelona: Ariel.
- Mair, P. (2015). *Gobernando el vacío. La banalización de la democracia occidental*. Madrid: Alianza.
- Miller-Idriss, C. (2020). *Hate in the Homeland. The New Global Far Right*. Princeton University Press.
- Mude, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Paidós.
- Murillo, M; Levitsky, S y Brinks, D. (2021). *La ley y la trampa en América Latina. Por qué optar por el debilitamiento institucional puede ser una estrategia política*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Pérez Sáinz, J. P. (2019). *La rebelión de los que nadie quiere ver. Respuestas para sobrevivir a las desigualdades extremas en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Dirección Nacional de Cambio Climático (2020). *Encuesta Nacional de Cambio Climático*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Organización Internacional del Trabajo y ONU Mujeres (2012). *Combatiendo la desigualdad desde lo básico. Piso de protección social e igualdad de género*. San José: PNUD, OIT, ONU Mujeres.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2011). *Atlas del Desarrollo Humano Cantonal*. San José: PNUD.
- Programa Estado de la Nación (2020). *Capítulo 9. Oportunidades, estabilidad y solvencia económica*. Informe Estado de la Nación. San José: PEN.
- Programa Estado de la Nación (2021). *Capítulo 6. Educación superior en Costa Rica*. Octavo Estado de la Educación. San José: PEN.
- Programa Estado de la Nación. (2016). *Quinto Informe Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible*. San José: PEN.
- Reguillo, R. (2003). Ciudadanías juveniles en América Latina. *Última década*, 19, 11-30.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Tremínio, I. y Pignataro, A. (2015). Jóvenes y democracia: Comportamiento electoral y actitudes políticas en Costa Rica. *Revista Derecho Electoral*, 20, 309-343.
- Tremínio, I. y Pignataro, A. (2019). *El mito del voto joven: valores, religión y comportamiento electoral en Costa Rica*. En: Rojas-Bolaños, M. y Tremínio, I. (Eds.) (2019). *Tiempos de travesía. Análisis de las elecciones de 2018 en Costa Rica*. San José: FLACSO Costa Rica.
- Tremínio, I. y Pignataro, A. (2021). Jóvenes y el voto por la derecha radical en Costa Rica. *Revista Población y Sociedad* (en prensa).
- Tribunal Supremo de Elecciones. (2021). *Padrón electoral Costa Rica 2021*. San José.
- Universidad Estatal a Distancias, Ministerio de Salud, Caja Costarricense de seguro Social. (2021). Salud mental y relaciones con el entorno en tiempos de COVID-19. San José. Recuperado de: <https://investiga.uned.ac.cr/wp-content/uploads/2021/01/INFORME-Salud-mental-en-tiempos-de-COVID-19.pdf>

VII. Anexos

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos para grupos focales

Guía de preguntas según eje temático

Encuadre:

FLACSO CR y el PNUD se encuentran realizando una investigación sobre diversos temas que atañen a la juventud en el contexto actual. Por esta razón, es esencial contar con sus aportes y opiniones en torno a una serie de preguntas que queremos abordar en este espacio. De antemano les agradecemos su participación, la cual es totalmente voluntaria. La sesión será grabada con el fin de poder transcribir posteriormente la información, la cual será utilizada únicamente para fines **investigativos** y de **difusión de resultados**, además, en todo momento se protegerá la identidad de cada persona presente, es decir, no se revelará en ningún momento sus nombres o cualquier otra información de contacto. En caso de que quisieran emitir algún comentario del cual no quede registro en transcripciones y/o productos de comunicación, les pedimos que por favor lo indiquen para descartar el fragmento que deseen omitir.

Queremos que este sea un espacio constructivo, en el que podamos compartir nuestros puntos de vista, sin que eso implique de ningún modo una razón para juzgar o faltar el respeto a nadie. Sabemos que las opiniones son diversas, lo cual va a enriquecer la discusión, y con el fin de generar un buen ambiente, no se admitirá ninguna falta de respeto ni entre las personas participantes ni hacia las personas facilitadoras.

Para llevar el orden de la palabra y dar oportunidad a todas las personas de intervenir, les solicitamos que levanten la mano cuando deseen participar. La duración será de aproximadamente 90 minutos y les instamos a participar activamente, en línea con las preguntas y dinámicas que iremos trabajando.

Consentimiento informado: se solicita a todas las personas que vía chat consientan la participación y el uso de la información para fines investigativos y comunicacionales (persona observadora verifica que se cuenta con todos los consentimientos).

Ronda breve de presentación de cada participante: nombre y adscripción institucional/ organizacional

Inicio de consulta

GUÍA ESPECÍFICA PARA GRUPOS CON POBLACIÓN JOVEN

Eje temático: protección social

1. Con frecuencia se escucha hablar de protección social, pero ese resulta ser un término muy amplio ¿para ustedes qué significa protección social? ¿Qué elementos están incluidos en ese concepto? [indaga conocimiento] ¿Cómo es ahora y cómo consideran que debería ser a futuro?

1.1. ¿Cómo visualizan, desde la perspectiva de la población joven, el acceso a la salud (tomando en consideración **salud** física, mental, sexual y reproductiva)? ¿Hay diferencias por género? De ser así, ¿de qué forma se manifiestan esas diferencias? ¿y cómo consideran que debería ser a futuro? [indaga perspectiva grupal]

1.2 ¿Qué virtudes identifican en esa área y cuáles son los principales desafíos a corto, mediano y largo plazo en esa materia? [indaga perspectiva grupal]

1.3. Pensando en el contexto actual de pandemia ¿qué fortalezas identifican en el sector **salud**? ¿qué opinan del acceso de la juventud a la salud en este contexto específico? ¿cuáles son las debilidades que han quedado expuestas y cómo se podrían enfrentar desde la política pública? [indaga perspectiva grupal]

1.4. Un tema clave para la realidad nacional es la educación ¿qué opinión les merece el acceso a la educación por parte de la población joven? ¿y cómo consideran que debería ser a futuro? (presentar escala Likert de acceso a la educación en pantalla, solicitar votación y discutir sobre esa base – POLL OPORTUNIDADES EDUCATIVAS) [indaga perspectiva grupal]

1.5. La pandemia ha puesto sobre la mesa la importancia de la **alfabetización digital y el acceso a las herramientas tecnológicas** ¿cómo valoran el escenario actual respecto a este tema específico? ¿cuáles son las virtudes y los desafíos en este ámbito? ¿cuáles son los retos para la política pública en este sentido? (abordar tanto internet y equipo tecnológico, como habilidades para su uso) [indaga perspectiva grupal] ¿cómo puede la población joven aportar en este sentido? [indaga motivaciones y disposición para la participación política]

Eje temático: crecimiento económico, empleo y fragilidad fiscal

2. Otro de los grandes temas de interés nacional es el **empleo** ¿qué opinan sobre el tema y cómo valoran las posibilidades de la juventud para encontrar empleo actualmente y a futuro? [indaga perspectiva grupal]

2.1. Para ustedes ¿qué significa **empleo formal** y qué sería **empleo informal**? ¿cuáles son las principales características/diferencias de cada uno? (proyectar escala Likert con niveles de importancia de reconocimiento de derechos laborales para fomentar la discusión, abordar garantías laborales, no omitir cotizar para seguro y pensión – POLL DERECHOS LABORALES) [indaga conocimiento]

2.2. Desde su perspectiva ¿cómo incide el **género** en el acceso al empleo? ¿cuáles son las diferencias que enfrentan las mujeres respecto a los hombres en el acceso a un trabajo? (abordar economía de cuidados y trabajo doméstico en caso de que no salga de forma espontánea) [indaga perspectiva grupal]

2.3. Recientemente se han observado **nuevas formas para generar ingresos mediante plataformas tecnológicas**, por ejemplo, con aplicaciones ¿podrían mencionar algunos ejemplos de este tipo de trabajos que sean utilizados por las personas jóvenes? [indaga conocimiento] ¿qué ventajas y desventajas identifican en estas nuevas formas de generar ingresos? [indaga perspectiva grupal]

2.4. Siguiendo con alternativas, el **emprendedurismo** es algo de lo que se discute mucho actualmente ¿qué opinan al respecto? [indaga perspectiva grupal]

2.5. Pensando en la **pandemia**, ¿de qué manera se ha agravado la situación de empleo? ¿Se ha agravado más para unos que para otros o es igual para todos?

2.6. Desde la perspectiva de **política pública** ¿qué tipo de acciones se deberían llevar a cabo para abordar los retos que han mencionado en materia de empleo, pensando particularmente en la población joven? [indaga perspectiva grupal] ¿Cuál sería el rol de la juventud en esas acciones que mencionan? [indaga motivaciones y disposición para la participación política]

2.7. ¿Cuál es el rol de los **sindicatos** en materia laboral? [indaga conocimiento] ¿Qué opinan de estas agrupaciones? [indaga perspectiva grupal]

3. Otro tema que se ha discutido mucho en el país es sobre los **impuestos** ¿qué han escuchado al respecto? [indaga conocimiento]

3.1. ¿Qué opinan sobre el manejo **fiscal** a nivel país? [indaga perspectiva grupal]

3.2. Pensando en un balance entre elementos positivos y negativos ¿cuáles podrían ser algunas virtudes del manejo fiscal y cuáles son las principales debilidades? (proyectar balanza en pantalla e ir agregando elementos que se mencionen, indagar de forma explícita el tema de corrupción, en caso de que no surja espontáneamente) [indaga perspectiva grupal]

Eje temático: economía verde, soluciones

basadas en la naturaleza

4. Pasando a otro tema, ¿qué han escuchado sobre el **cambio climático**? ¿cómo se vincula el cambio climático con el desarrollo económico? [\[indaga conocimiento\]](#)

4.1. ¿Qué tipo de **acciones** deberían implementarse en el país para hacer frente al cambio climático? [\[indaga perspectiva grupal\]](#)

4.2. Se ha venido hablando de **soluciones basadas en la naturaleza** o economía verde ¿han escuchado algo al respecto? (posterior a las respuestas, mostrar imágenes de agricultura sostenible, transporte bajo en emisiones, energía renovable para estimular la discusión) [\[indaga conocimiento\]](#)

4.3. ¿Qué opinan sobre el uso de este tipo de soluciones para estimular el desarrollo económico? ¿Es viable, sí o no y por qué? ¿Cuáles serían los principales desafíos para la **política pública** en esta materia? [\[indaga perspectiva grupal\]](#) ¿Cuál sería el rol de la juventud en este ámbito? [\[indaga motivaciones y disposición para la participación política\]](#)

Eje temático: seguridad ciudadana

5. Siguiendo con otro tema, ¿qué opinan de la **seguridad ciudadana** en el país? ¿cuáles son las manifestaciones de violencia que afectan en mayor medida a la población joven? ¿Qué diferencias por **género** identifican? [\[indaga conocimiento\]](#)

5.1. ¿De qué manera se relaciona el desarrollo económico del país con la seguridad ciudadana? ¿Cómo se vincula el acceso al empleo con la **delincuencia** o el crimen organizado? [\[indaga conocimiento\]](#)

5.2. ¿Qué retos en **política pública** identifican para su abordaje a futuro? [\[indaga perspectiva grupal\]](#) ¿Cuál sería el papel de la juventud en este tema? [\[indaga motivaciones y disposición para la participación política\]](#)

Fuentes de información

6. Por último, nos gustaría conocer ¿de qué manera se informan ustedes? Es decir ¿qué medios utilizan para informarse? (presentar listado y hacer votación – POLL MEDIOS DE INFORMACIÓN) [\[indaga fuentes de información\]](#)

6.1. ¿Cada cuánto se informan? (presentar escala de frecuencia en pantalla y pedir votación – POLL FRECUENCIA DE INFORMACIÓN) [\[indaga hábitos de consumo de información\]](#)

6.2. ¿Qué medios, canales o cuentas utilizan para informarse sobre las temáticas abordadas? ¿De estas fuentes y contenidos, cuáles suelen considerar interesantes compartir con personas jóvenes cercanas? [indaga hábitos de consumo de información]

6.3. ¿Cómo saben cuándo la información es confiable y cuándo no? ¿A quién le creen y a quién no? [indaga hábitos de consumo de información]

6.4. ¿De qué otra forma les gustaría informarse? ¿Cuál creen que sería una forma llamativa de presentar la información para que más personas jóvenes se interesen en estos temas que hemos tratado? [indaga hábitos de consumo de información]

6.5. ¿Forman parte y participan de espacios de comunicación digital en sus comunidades como grupos de WhatsApp, grupos en Facebook u otras alternativas? ¿Les parece pertinente o de utilidad la información que se comparte? ¿Qué tipo de información les parece que es adecuada para estos espacios? [indaga hábitos de consumo de información]

6.6. ¿Tendrían la disposición de participar en la creación de una campaña para difundir estas perspectivas? ¿Bajo cuáles condiciones les gustaría participar?

POLLS EN ZOOM

Oportunidades Educativas

1. ¿Cuántas oportunidades considera que tiene la población joven de acceder a la educación?

- Muchas
- Algunas
- Pocas
- Ninguna

Derechos Laborales

1. ¿Qué tan importantes son para mí los derechos laborales?

- Mucho
- Algo
- Poco
- Nada

Medios de información

1. ¿Qué medios utilizan para informarse?

- TV local
- TV por cable
- Radio
- Prensa escrita / periódicos
- Internet
- Personas cercanas
- Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram
- Otras redes sociales
- Otras fuentes

Frecuencia de información

- 6 o más veces al día
- 2 a 5 veces al día
- 1 vez al día
- 2 a 3 veces por semana
- 1 vez por semana
- Menos de 1 vez por semana

GUÍA ESPECÍFICA PARA GRUPO FOCAL CON REPRESENTANTES INSTITUCIONALES

Eje temático: protección social (énfasis según competencias institucionales)

1. Queremos iniciar conversando sobre diversos ejes de la protección social y su vinculación con la población joven, en particular, nos gustaría escuchar sus opiniones sobre el acceso a la **salud** y la juventud, además, si bien la pandemia ha exaltado algunas discusiones al respecto, nos gustaría que revisen también el panorama pre pandémico, en ese sentido ¿Qué avances y que desafíos persisten en este ámbito?

1.1. ¿Qué tipo de acciones se vienen desarrollando en esta línea? [indaga acciones/políticas institucionales] ¿Cuáles serían los caminos por seguir en materia de política pública para mejorar el acceso a la salud? [indaga retos de política pública] (tomar en cuenta perspectiva institucional y potenciales articulaciones interinstitucionales) [indaga perspectiva institucional]

1.2. ¿Cuál es el rol de la población joven en esas acciones/políticas? ¿Se le ha considerado en su diseño o implementación? Si no, ¿Se visualiza su incorporación a futuro? ¿de qué manera? [indaga vinculación con población joven]

2. Un tema de gran relevancia es la **educación** ¿qué opinión les merece el acceso a la educación por parte de la población joven? [indaga perspectiva institucional]

2.1. La pandemia ha puesto sobre la mesa la importancia de la alfabetización digital y el acceso a las herramientas tecnológicas ¿cómo valoran el escenario actual respecto a este tema específico? ¿Qué tipo de acciones se han llevado a cabo para minimizar las brechas de acceso? [indaga acciones/políticas institucionales]

2.2. ¿Cuáles son los retos para la política pública en este sentido? [indaga retos de política pública] ¿Cómo puede la población joven aportar en este sentido? [indaga vinculación con población joven]

Eje temático: crecimiento económico, empleo y fragilidad fiscal

3. Otro de los grandes temas de interés nacional es el empleo ¿qué opinan sobre el tema y cómo valoran las posibilidades de la juventud para encontrar empleo? [indaga perspectiva institucional]

3.1. Desde su perspectiva ¿cómo incide el género en el acceso al empleo? ¿cuáles son las diferencias que enfrentan las mujeres respecto a los hombres en el acceso a un trabajo? (abordar economía de cuidados y trabajo doméstico en caso de que no salga de forma espontánea) [indaga perspectiva institucional]

3.2. Desde la perspectiva de **política pública** ¿qué tipo de acciones se están llevando a cabo para abordar los retos que han mencionado en materia de empleo, pensando particularmente en la población joven? [\[indaga acciones/políticas institucionales\]](#)

3.3. ¿Qué otro tipo de **acciones o políticas** deberían implementarse a corto, mediano y largo plazo? [\[indaga retos de política pública\]](#) ¿Cuál sería el rol de la juventud en esas acciones que mencionan? [\[indaga vinculación con población joven\]](#)

4. Otro tema que se ha discutido mucho en el país es sobre el manejo **fiscal** ¿cómo se vincula este tema con la población joven?

4.1. ¿Qué retos en **política pública** visualizan en esta materia? [\[indaga retos de política pública\]](#)

4.2. ¿Cómo puede **aportar la juventud** en ese sentido? [\[indaga vinculación con población joven\]](#)

Eje temático: economía verde, soluciones basadas en la naturaleza

5. Pasando al tema de **cambio climático** ¿cómo se vincula el cambio climático con el desarrollo económico? [\[indaga perspectiva institucional\]](#)

5.1. ¿Qué tipo de **acciones** se implementan o deberían implementarse en el país para hacer frente al cambio climático? [\[indaga acciones/políticas institucionales\]](#)

5.2. Se ha venido hablando de **soluciones basadas en la naturaleza** o economía verde ¿Qué opinan sobre el uso de este tipo de soluciones para estimular el desarrollo económico? [\[indaga perspectiva institucional\]](#)

5.3. ¿Cuáles serían los principales desafíos para la política pública en esta materia? [\[indaga retos de política pública\]](#) ¿Cuál sería el rol de la juventud en este ámbito? [\[indaga vinculación con población joven\]](#)

Eje temático: seguridad ciudadana

6. Siguiendo con otro tema, ¿qué opinan de la **seguridad ciudadana** en el país? ¿cuáles son las manifestaciones de violencia que afectan en mayor medida a la población joven? ¿Qué diferencias por **género** identifican? [\[indaga perspectiva institucional\]](#)

6.1. ¿De qué manera se relaciona el desarrollo económico del país con la violencia? ¿Cómo se vincula el acceso al empleo con la **delincuencia** o el crimen organizado? [\[indaga perspectiva institucional\]](#)

6.2. ¿Qué retos en **política pública** identifican? [\[indaga retos de política pública\]](#) ¿Cuál sería el papel de la juventud en este tema? [\[indaga vinculación con población joven\]](#)

Fuentes de información

7. Por último, nos gustaría conocer ¿cuál creen que sería una forma llamativa de presentar la información para que más personas jóvenes se interesen en estos temas que hemos tratado? [¿Usa el Estado estos medios? \(si no, indagar por qué no\)](#) [[indaga hábitos de consumo de información](#)]

8. ¿Cuáles estrategias o canales de comunicación han resultado efectivas para llegar a poblaciones jóvenes?

Anexo 2. Fotografías de los grupos focales

Zoom Meeting

Sharing Poll Results
Attendees are now viewing the poll results

1. ¿Cada cuánto se informan?

Respuesta	Votos	Porcentaje
6 o más veces al día	(0)	0%
2 a 5 veces al día	(5)	71%
1 vez al día	(1)	14%
2 a 3 veces por semana	(1)	14%
1 vez por semana	(0)	0%
Menos de 1 vez por semana	(0)	0%

Participants (13): Academia Virtual (Co-host, me), Mauricio Sandoval (Host), Daniel Oporta (Guest), German B. (Guest), Fabiola Torres (Guest), Andrea Sécola (Guest), Yohanna Valerio, Mauricio Sandoval, Facundo Azofeifa, Stephany Céspedes, Academia Virtual.

Chat: Estoy de acuerdo en participar

Zoom Meeting

Sharing Poll Results
Attendees are now viewing the poll results

1. ¿Qué tan importantes son para mí los derechos laborales?

Respuesta	Votos	Porcentaje
Mucho	(10)	100%
Algo	(0)	0%
Poco	(0)	0%
Nada	(0)	0%

CRECIMIENTO ECONÓMICO, EMPLEO Y FRAGILIDAD FISCAL
¿Qué opinan sobre el empleo y cómo valoran las posibilidades de la juventud para encontrar empleo actualmente y a futuro?
- Empleo formal vs. informal
- Género
- Acciones actuales y futuras
- Participación juvenil

Participants (15): Mauricio Sandoval (Host), Stephany Céspedes (Guest), Daniel Oporta (Guest), Yohanna Valerio, Mauricio Sandoval, Facundo Azofeifa, Stephany Céspedes, Academia Virtual.

Chat: Fatal ese lenguaje, Revictimiza y favorece la estigmatización

Zoom Reunión

Participantes (15)

Buscar un participante

- Cathalina García (Yo)
- Academia Virtual (Anfitrión)
- Mauricio S... (Coanfitrión)
- Natalia Vega
- Raquel Sagot
- Anthony Sebastián Trejos Ga...

Chat

La carga docente en el sector público debe revisarse. Hay quienes tienen que hacer funciones administrativas y no permiten enfocarse en las acciones de enseñanza.

Se requerirá "intervenir" el MEP? O el concejo nacional de educación

Enviar a: Todos | Archivo

Escribir mensaje aquí...

Wotaciones

El hospedador está compartiendo los resultados d...

1. ¿Qué tan importantes son para mí los derechos laborales?

Mucho	100%
Algo	0%
Poco	0%
Nada	0%

Cerrar

CRECIMIENTO ECONÓMICO, EMPLEO Y FRAGILIDAD FISCAL

¿Qué opinan sobre el **empleo** y cómo valoran las posibilidades de la juventud para encontrar empleo actualmente y a futuro? ?

- Empleo formal vs. informal
- Género
- Acciones actuales y futuras
- Participación juvenil

Escribe aquí para buscar

24°C Lluvia suave | 11:11 21/7/2021

Zoom Meeting

Recording...

Polis

Polling 4: Frecuencia de información

Polling is closed 9 voted

1. ¿Cada cuánto se informan?

6 o más veces al día	(3) 33%
2 a 5 veces al día	(4) 44%
1 vez al día	(2) 22%
2 a 3 veces por semana	(0) 0%
1 vez por semana	(0) 0%
Menos de 1 vez por semana	(0) 0%

Download | Share Results | Re-launch Polling

Chat

From Priscilla Vindas Salazar to Everyone:
Infografías tipo Pictoline

From Nicolás Cardona to Everyone:
Yo diría que las redes sociales son muy útiles para transmitir información, pero también tienen el problema de que la información sea muy superficial (como solo leer los títulos o infográficos sin fuentes de datos)

y como todo, pueden ser manipulados fácilmente por empresas o entidades particulares

From Priscilla Vindas Salazar to Everyone:
Hola! Yo me tengo que retirar porque tengo otra reunión. Muchas gracias por el espacio, super provechoso y necesario.

To: Everyone | File

Type message here...

Katherine Gutiérrez L... | Leo Gonzalez Ruiz | Academia Virtual | Fiorella Arbas | Keylor Aguilar | Nicolás Cardona | Joel Oviedo | Axel Solís V.

Escribe aquí para buscar

23°C | 18:07 16/7/2021



FLACSO
COSTA RICA



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Costa Rica,
Teléfono: (506) 22961544
<http://www.pnud.or.cr> -Email: registry@undp.org

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo es el principal organismo de las Naciones Unidas dedicado a poner fin a la injusticia de la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Trabajamos con nuestra extensa red de expertos y aliados en 170 países para ayudar a las naciones a construir soluciones integradas y duraderas para las personas y el planeta. Pueden obtener más información en undp.org o seguirnos en @PNUD.

2021