



# La situación de la Juventud Rural en el Área del Sistema de Integración Centroamericana

**Emilio Zevallos**  
**Guillermo Lathrop**  
**Francisco Rodríguez**



## Índice

<u>Las fases del estudio y la estrategia de intervención .....</u>	<u>7</u>
<u>1.2.Desafíos de la investigación.....</u>	<u>10</u>
<u>La Juventud Rural en Centroamérica y República Dominicana .....</u>	<u>13</u>
<u>Antecedentes generales de la situación de la región SICA .....</u>	<u>13</u>
<u>Estructura demográfica de la juventud .....</u>	<u>17</u>
<u>2.3.Pobreza y Juventud.....</u>	<u>24</u>
<u>Marco conceptual; ¿Cómo se define la situación de la juventud? .....</u>	<u>27</u>
<u>Juventud y Educación.....</u>	<u>29</u>
<u>Juventud y Mercado Laboral.....</u>	<u>35</u>
<u>Juventud y Derechos Humanos.....</u>	<u>38</u>
<u>Juventud y Migraciones .....</u>	<u>42</u>
<u>Formación Ciudadana y Participación Política .....</u>	<u>47</u>
<u>Leyes e instituciones orientadas hacia los jóvenes.....</u>	<u>50</u>
<u>Conclusiones y Recomendaciones .....</u>	<u>65</u>
<u>Bibliografía .....</u>	<u>73</u>

## Índice de Cuadros

<u>Cuadro 1. Rangos de Edad que Definen a la Población Joven en los Países de la Región SICA .....</u>	<u>11</u>
<u>Cuadro 2. Población Rural y Población Joven como Porcentaje de la Población Total de los países en la región SICA.....</u>	<u>16</u>
<u>Cuadro 3. Total de Jóvenes* en la Región SICA 2015, por sexo, ingreso y desempleo .....</u>	<u>25</u>
<u>Cuadro 4. Brecha de género en el empleo joven .....</u>	<u>33</u>
<u>Cuadro 5. Institucionalidad para la Juventud.....</u>	<u>49</u>
<u>Cuadro 6. Variables de inclusión en los proyectos de aspectos referidos a la juventud.....</u>	<u>51</u>

## Índice de Gráficos

<u>Gráfico 1. Evolución del PIB de la región SICA 2005-2015 (%) .....</u>	<u>13</u>
<u>Gráfico 2. Distribución del ingreso de las personas por quintiles, 2014 (%) .....</u>	<u>14</u>
<u>Gráfico 3. Distribución del ingreso de las personas por quintiles y por zonas, 2014 (%).....</u>	<u>15</u>
<u>Gráfico 4. Población urbana y rural total para los países de la región SICA 2015 .....</u>	<u>19</u>
<u>Gráfico 5. Edades de los jóvenes de los países de la región SICA 2000 y 2015 .....</u>	<u>19</u>
<u>Gráfico 6. Pirámides de edad para Centroamérica para los años 2000, 2015 y 2030 .....</u>	<u>21</u>
<u>Gráfico 7. Variación de las Edades para los países de la región SICA por sexo 2000 y 2015 (%) .....</u>	<u>23</u>

<u>Gráfico 8. Pobreza e indigencia Urbana y Rural (alrededor de 2010, en %)</u> .....	24
<u>Gráfico 9. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años de edad, según sexo (%)</u> .....	28
<u>Gráfico 10. Porcentaje de jóvenes que finalizaron la educación primaria y secundaria 2015 (en %)</u> .....	29
<u>Gráfico 11. Años de escolaridad de la población de 15 a 24 años</u> .....	30
<u>Gráfico 12. Años de escolaridad de la población de 15 a 24 años de edad, por sexo y área geográfica</u> .....	31
<u>Gráfico 13. Tasas de Desempleo (Desempleo/PEA), Personas Activas de 15 a 29 Años, por Quintiles (alrededor de 2012)</u> .....	34
<u>Gráfico 14. Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o como trabajadores familiares auxiliares con respecto al empleo total, 2010</u> .....	35
<u>Gráfico 15. Porcentaje de personas que participa en organizaciones según tipo y país</u> .....	47

## 1. Introducción<sup>1</sup>

“La Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial 2010-2030 (ECADERT), inició en julio del 2010, luego de su aprobación por parte de los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA<sup>2</sup>). En ella se reconoce y valora las contribuciones actuales y potenciales de la juventud rural a la agricultura y al desarrollo rural, pero al mismo tiempo se reconoce las condiciones marginales de esta población.

El Plan de Acción Regional de esta estrategia para el periodo 2014-2018, contempla la incorporación de los jóvenes a los procesos de ejecución de la ECADERT, en los tres planos de actuación: regional, nacional y territorial, y el acercamiento de las instituciones y de los programas existentes en la región a estos procesos.

El Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC), integrado por los Ministros de Agricultura de Centroamérica y República Dominicana, a través de su Secretaría Ejecutiva, (SECAC), envió al Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), en diciembre de 2015, una petición para proporcionar asistencia técnica y financiera, con el fin de avanzar en el tema de la participación de la juventud rural en la región. En enero de 2016 la División de América Latina y el Caribe, respondió positivamente y mostró su interés en crear una alianza más estrecha con la SECAC, sobre este tema.

---

<sup>1</sup> Dadas las limitaciones estadísticas, las distintas definiciones, y el rezago o simple falta de información sobre el tema de juventud rural en varios de los países SICA, en algunos casos se tomarán *proxies* asociadas a información existente para América Latina o bien sobre algunos casos de la región SICA. Esos casos se harán explícitos en el documento,

<sup>2</sup> El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) es el marco institucional de la integración de la región centroamericana, creado por los Estados de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Posteriormente, se adhirieron como miembros plenos Belice en el año 2000 y, a partir de 2013, la República Dominicana. Su objetivo es alcanzar la integración de Centroamérica para constituir la en una región de paz, libertad, democracia y desarrollo.

Como parte de este apoyo, se propone la realización de un estudio que permita contar con un perfil de las juventudes rurales de la región, y de las políticas y la institucionalidad que las respalda en los ámbitos, regional, nacional y territorial”<sup>3</sup>.

El presente documento, corresponde al resultado de la colaboración entre FIDA SECAC, y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), de Costa Rica. Se centra en la recopilación y sistematización de la información existente sobre aspectos demográficos, políticos, económicos y sociales, que describen la situación de las juventudes rurales<sup>4</sup> de los países del área SICA<sup>5</sup>, así como de los aspectos de política e institucionales existentes que están dirigidos a ellas.

Las diferentes dimensiones que afectan a la situación de la juventud rural, así como su rol en la sociedad y los detalles de las acciones, de programas y de políticas que están dirigidas a mejorar su situación, son mucho más amplias que la información disponible. Que el tema se refiera al ámbito rural, en sí mismo, limita la disponibilidad de información, puesto que como consecuencia de su peso relativo (en población, aporte económico, entre otros), existe la visión, sobre todo, entre los tomadores de decisión de una mayor importancia relativa de lo “central” o “de lo urbano”, que se traduce en la disponibilidad de información para problemas urbanos y la falta de ella para los problemas rurales. Lo anterior, además, se conjuga con un hecho de la mayor relevancia: la región del SICA, es muy heterogénea. Así, desde sus ámbitos de ingresos, educación, características del mercado laboral, articulación con el mercado internacional, entre otros, hacen que en muchos casos las comparaciones tengan un carácter más referencial, que objetivo. A pesar de ello se buscan fuentes que permitan la comparabilidad.

---

<sup>3</sup> Tomado del Contrato Institucional entre FIDA y FLACSO, Anexo I (Antecedentes), página 8.

<sup>4</sup> A lo largo del documento se hará explícita la complejidad de encontrar información que cumpla con los criterios de juventud y ruralidad para los países de la región SICA. Mucha de la información disponible sobre juventud se centra en la juventud urbana, y de otro lado, cuando se hace referencia a la zona rural, esta se trabaja en términos absolutos, sin distinción entre jóvenes y adultos. De ahí la necesidad de usar *proxies* en esta parte del estudio.

<sup>5</sup> Los países del área SICA son Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana

Algunos de los temas asociados a la juventud rural que son visibilizados en el presente documento, son los referidos tanto a la educación y formación laboral, como a su calidad; el acceso al mercado laboral que fomentan los procesos migratorios (internos o internacionales); la inserción de los jóvenes en organizaciones formales o informales (de tipo político, social, ambiental, o incluso de carácter delictivo, expresadas en la conformación de pandillas, que de una u otra manera se confabula con falta o ausente de organización de las juventudes; las diferencias de género y las consecuencias de las mismas; así como los marcos institucionales que los respaldan. En esta parte, se extraen conclusiones para la región del SICA y se hacen recomendaciones de tipo general. Al mismo tiempo –y donde resulte pertinente- se llevan a cabo conclusiones y recomendaciones asociadas a especificidades de los países.

El estudio busca conocer la situación de la juventud rural en Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. Una de las limitaciones encontradas, es que, en varios de estos países, o bien no existe la información documental requerida, o no es posible obtenerla dentro de los alcances de este estudio. En este mismo orden de cosas, existen diferencias en las definiciones de qué constituye la población joven, además de lo señalado anteriormente con respecto a la mayor importancia relativa que se le da a lo urbano, con respecto de lo rural. También, en varios casos la información disponible tiene diferencias de fechas de recopilación entre países, por lo que la comparación que se lleva a cabo en esta parte del documento, responde a estudios regionales o bien a agregaciones factibles con fines de comparabilidad. Por ello, se ha hecho esfuerzos para poder cubrir todos los países en los mismos aspectos relativos a la juventud, pero no siempre fue posible.

El estudio se realizó con base en información proveniente de fuentes secundarias que están disponibles electrónicamente, así como de fuentes provenientes de las oficinas de FIDA, en el área o región del SICA, de la SECAC y sus socios en los distintos países sujetos del estudio. Además, la participación en cuatro talleres con jóvenes rurales de la región del SICA, en El Salvador, Honduras, Costa Rica y Guatemala, aportó criterios para entender el cómo los representantes de la

juventud y de las instituciones valoran la situación en cada uno de esos países y cuando ha sido pertinentes.

FLACSO Costa Rica agradece la oportunidad que FIDA y SECAC, le ha brindado para adentrarse en los problemas que confrontan, las y los jóvenes rurales de nuestra región, así como la colaboración que estas instituciones prestaron para la realización de este estudio.

### **1.1. Las fases del estudio y la estrategia de intervención**

El presente estudio se realizó en cuatro fases.

- **Fase 1:** Elaboración y aprobación del índice o estructura comentada de los contenidos del estudio y de la estrategia de recopilación de la información.

Para la realización de esta etapa, se realizó una búsqueda preliminar de la información documental de contexto disponible sobre la problemática de la juventud en general, así como de la información específica por países, sobre educación, empleo, migración, género, organización de la juventud, incursión de jóvenes en procesos políticos, estrategias hacia la juventud rural, institucionalidad asociada, etc. En esta etapa se presentó a la consideración de la SECAC, el esquema de contenido para la recolección de información y análisis para cada país, así como el formato de cada estudio nacional.

De esta forma, se acordó que el índice inicial tendría la siguiente forma:

1. Introducción / Antecedentes generales de la situación de cada país.
2. Marco conceptual; ¿Cómo se define la situación de la juventud en cada país?
3. Juventud y educación
  - a. Educación básica, secundaria y terciaria
  - b. Formación laboral / educación continua
4. Juventud y mercado laboral
  - a. Inserción laboral

- b. Informalidad
  - c. Ninis<sup>6</sup>
  - d. Migración laboral
5. Juventud y derechos humanos
    - a. Género; derechos vs. realidad
    - b. Matrimonios infantiles y uniones de hecho forzadas – relaciones entre jóvenes y adultos / abuso sexual / recuperación psicosocial
    - c. Juventud, violencia estructural (política / pandillas), migración
    - d. Juventud indígena y discriminación
  6. Formación ciudadana y participación política
    - a. Organizaciones sociales de jóvenes
    - b. Jóvenes y partidos políticos
  7. Leyes e instituciones orientadas hacia los jóvenes
    - a. Instituciones
    - b. Marco normativo
  8. Conclusiones y recomendaciones

Este formato fue utilizado en cada informe nacional, en la medida en que la información disponible, en el plazo asignado para el estudio, lo hiciera posible.

- **Fase 2:** Esta fase, consistió en la preparación de los estudios nacionales y una presentación electrónica de los principales aspectos contenidos en cada estudio. Con base a la pauta de análisis y con la información recopilada en la primera fase y la enviada por los colaboradores del FIDA y de la SECAC en cada país, se procedió a redactar cada informe.

Si bien la pauta de análisis fue siempre utilizada, cada informe posee distintos énfasis de acuerdo con su situación particular y a la información disponible. Por ejemplo, en el caso de Honduras, se hace énfasis en los problemas de, las y los jóvenes respecto a la violencia y a la existencia de pandillas.

---

<sup>6</sup> Según la OIT (2013, pág. 42), la categoría de “ninis” busca capturar la “falta de trabajo” de los jóvenes, muchos de los cuales no son capturados por las medidas estándar de desempleo. Disponible en; OIT (2013) “Trabajo Decente y Juventud en América Latina” Lima: OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 2013, 288 p.



Además, se elaboró un capítulo de contextualización general para entender, en cada caso, las condiciones de tipo estructural en las que se inserta la problemática juvenil.

La presentación electrónica se utilizó en los talleres a los que FLACSO Costa Rica asistió.

- **Fase 3:** Elaboración de un informe sobre el conjunto de los países del área del SICA.

Teniendo como insumo, cada estudio nacional y sus recomendaciones, esta parte del estudio presenta los factores comunes con respecto a la situación de la juventud. Para ello, se hace un intento de homogenizar las definiciones y las fuentes de información, de modo de permitir, allí donde sea necesario, la comparación de la realidad en cada país.

En esa línea, se puede señalar, que la región SICA, dista mucho de ser homogénea y las características y la urgencia de la problemática de la población joven rural, difieren en cada caso. El informe regional, termina con un conjunto de conclusiones y recomendaciones sobre qué tipo de política sería, a juicio de FLACSO Costa Rica, la más conveniente para aproximarse a esta problemática, así como el rol que puede jugar el SICA a través de la SECAC, con el apoyo de organizaciones como el FIDA. La presentación electrónica de esta parte del estudio se realizó en el taller integrado de todos los países del SICA en Guatemala, en diciembre del 2016.

La primera versión de este informe se entregó el 15 de diciembre del 2016 a la consideración de SECAC, para sus respectivos comentarios.

- **Fase 4:** Incorporación de comentarios y observaciones a este documento por parte de la SECAC. Esta fase, está siendo implementada y ha sido concluida en marzo del 2017. Tras esta revisión, se hizo la entrega final del documento. Un paso adicional, más allá de esta Cuarta Fase, es el trabajo editorial para preparar el estudio para publicación, que será objeto de valoración posterior por parte de SECAC y FIDA.

## 1.2. Desafíos de la investigación

La investigación planteó, desde el inicio, dos problemas fundamentales de definición del universo de análisis.

El primero, qué es urbano y que es rural. De acuerdo con la CEPAL<sup>7</sup>, la **población urbana**, “*es la que habita en las cabeceras municipales, sin tomar en cuenta la magnitud de la población ni otra característica especial. Las cabeceras municipales son centros poblados en los que reside la administración del municipio y cuyos límites han sido delimitados sobre el terreno por medio de mojones*”.

La **población rural** “*es la que habita fuera de los límites de las cabeceras municipales y que es generalmente población dispersa*”. Así, se observa que la definición de población rural se establece en oposición al concepto de lo urbano.

Para ilustrar lo anterior, en el caso de El Salvador, el Censo Nacional de Población y Vivienda<sup>8</sup> señala que el **área urbana**, es el área comprendida por los núcleos poblacionales que circunscriben, en forma continua, la Alcaldía Municipal, y que es conocida como casco urbano del municipio. Asimismo, se consideran urbanos, los conglomerados de viviendas que, aunque alejados del casco urbano del municipio, cumplen los criterios siguientes: una densidad poblacional mayor o igual a 1,000 hab/km<sup>2</sup>; que tengan como mínimo 500 viviendas agrupadas continuamente conformando manzanas. En el caso del **área rural**, ésta es la restante a la clasificada como área urbana. Lo anterior reitera el concepto de lo rural como opuesto a lo urbano.

Sobre ello, y en referencia a la dinámica rural, se debe señalar que en la práctica, lo rural y lo urbano no son categorías excluyentes, en la medida que en varios casos, las personas tienen de rural solo su área de residencia, ya que sus referencias como el empleo y el estudios, y su vida económica, se ejecutan

---

<sup>7</sup> Recuperado de [http://www.cepal.org/sites/default/files/def\\_urbana\\_rural.pdf](http://www.cepal.org/sites/default/files/def_urbana_rural.pdf)

<sup>8</sup> DIGESTYC (2009). Censos Nacionales. VI de V Población y V de Vivienda 2007. Tomo IV, Municipios, volumen I.

fundamentalmente en el ámbito urbano. Esta es una evidencia recogida de los talleres realizados en El Salvador, Costa Rica y Guatemala; resultado de conversaciones y manifestaciones de los jóvenes participantes. En algunos casos, la cercanía entre las zonas urbanas y rurales, permite este tipo de dinámicas, y hasta cierto punto, detiene (o retrasa), los procesos migratorios, pero no puede considerarse el caso general. De esta forma, aunque la definición, se refiere a lo urbano y a lo rural como espacios distintos, la dinámica económica de los habitantes de las zonas rurales, especialmente para los jóvenes, acerca ambos conceptos.

El segundo reto de la investigación, tiene que ver con el concepto de juventud. Cada país tiene su propia definición y se genera a partir de estadísticas.

El Cuadro No. 1 muestra las diferentes definiciones que se usan en los países de la región SICA.

**Cuadro 1. Rangos de Edad que Definen a la Población Joven en los Países de la Región SICA**

<b>Países</b>	<b>Rangos de Edad</b>
Belice	15 a 24 años
Costa Rica	12 a 35 años
El Salvador	15 a 29 años
Guatemala	15 a 25 años
Honduras	14 a 29 Años
Nicaragua	18 a 30 Años

Panamá	15 a 29 Años
República Dominicana	15 a 35 Años

Fuentes: Belice: Censo de Población y vivienda 2000 y OCDE/CREPAL/CAT (2016)

De esta forma, el tomar las definiciones de cada país hace conceptualmente inviable agrupar los datos para señalar cuantos jóvenes existen en la región SICA. Es por ello y con el objetivo de estandarizar la información, que en este documento y para el concepto de joven, se utilizará el de las personas que se encuentran entre los 15 y 29 años de edad como hace la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (**CEPAL**) y el Organismo Iberoamericano de la Juventud (**OIJ**). Se considera el rango de 15 a 29 años por ser el convencionalmente aceptado y porque de otra forma, podríamos estar sobre o subestimando la cantidad de personas jóvenes.

Adicionalmente a lo anterior, existe en los estudios nacionales, una ausencia de información que traslape el tema de juventud con el de ruralidad, de forma que o bien se encuentra información sobre juventud (fundamentalmente con estadísticas para el área urbana), o sobre ruralidad (sin diferenciación de si las personas son jóvenes o no). Es por ello que para estimar el tamaño de la juventud rural en el área SICA ha sido necesario combinar información y desarrollar una *proxy* que nos permita tener un rango respecto de la magnitud de la juventud rural. Asimismo, nos encontramos en la misma situación de información específica en el caso de la pobreza y juventud rural, población indígena y juventud rural, mujer y juventud rural, entre otros. De ahí que en varios casos se presenta la información disponible y se hacen inferencias sobre ella.

## 2. La Juventud Rural en Centroamérica y República Dominicana

### 2.1. Antecedentes generales de la situación de la región SICA

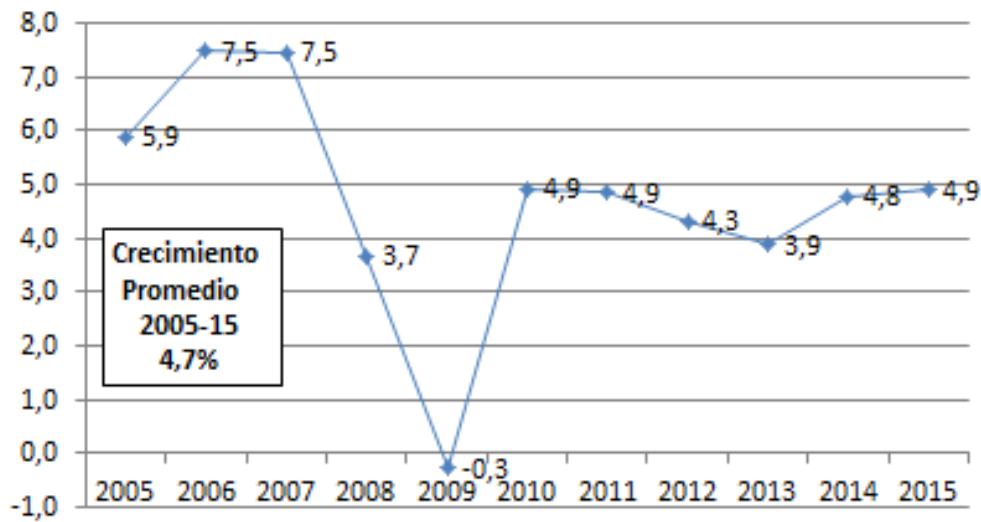
La región SICA se caracteriza por una gran heterogeneidad. Para mostrar esa realidad, se tomó la información del World Economic Forum (2016). Para esta institución, las economías pueden clasificarse de acuerdo a tres etapas de desarrollo relativo<sup>9</sup>: (i) las economías conducidas por los factores (*factor driven*), (ii) las conducidas por la eficiencia (*efficiency driven*), y (iii) las conducidas por la innovación (*innovation driven*). De los países de la región SICA, Nicaragua se encuentra en la **etapa i**; Honduras está en **tránsito de la etapa i a la etapa ii**; El Salvador, Guatemala, y República Dominicana, se encuentran en la **etapa ii**, mientras que Costa Rica y Panamá se encuentran en **tránsito de la etapa ii a la etapa iii** (Belize no es parte de la medición). Lo anterior permite visibilizar la heterogeneidad de la región SICA; la cual es visible también en su distribución del ingreso como veremos más adelante.

A pesar de esta heterogeneidad, la región SICA entre los años 2005 y 2015 ha atravesado por un periodo de crecimiento significativo de su producto interno bruto (PIB) cercano al 5% como se ve en el Gráfico 1 a continuación (superior al poco más de 3.5% de la región de América Latina y el Caribe en el mismo periodo). Ello ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de estas economías. Sin embargo, ese crecimiento aún no es suficiente para revertir las desigualdades existentes, desigualdades que se hacen más visibles en las relaciones entre lo urbano y lo rural, como veremos a lo largo del documento.

---

<sup>9</sup> Con ello se quiere señalar que las economías pueden basar su crecimiento en los recursos naturales, la eficiencia o la innovación. Claramente, los países con menor desarrollo relativo son los que basan su crecimiento en los recursos naturales.

**Gráfico 1. Evolución del PIB de la región SICA 2005-2015 (%)**



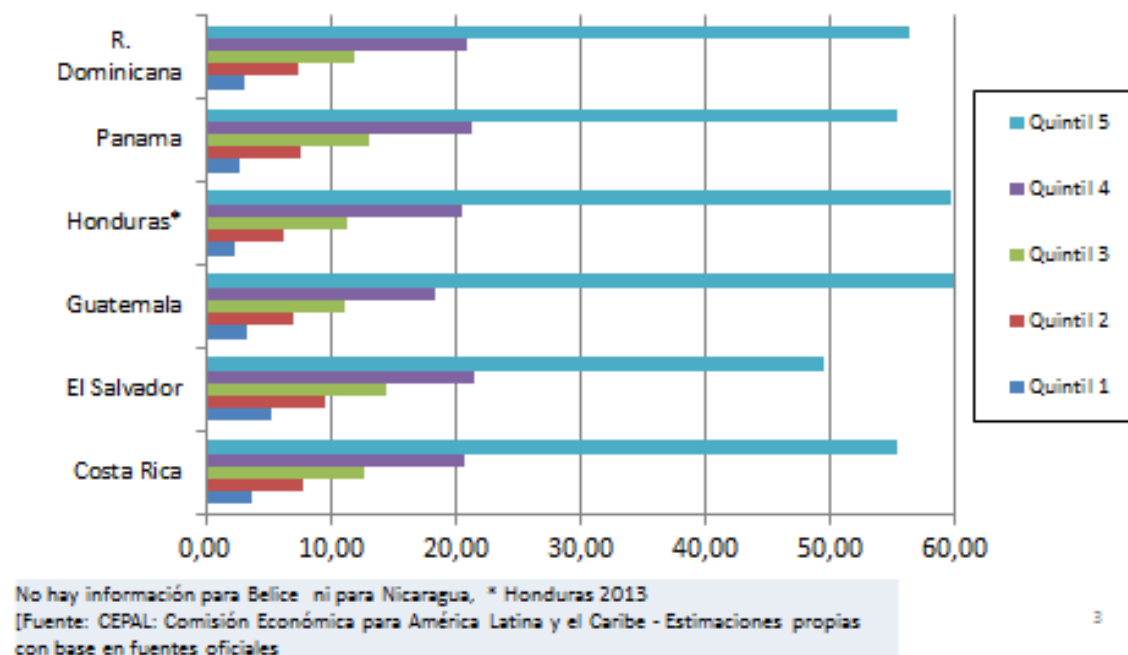
Fuente: CEPAL – Estimaciones propias con base en fuentes oficiales

2

Esta situación de altas tasas de crecimiento del producto interno bruto en la región SICA coincide con altos índices de pobreza y de indigencia, indicador inequívoco de fuertes desigualdades en la distribución del ingreso. Para observar esta situación, se divide el ingreso por grupos de población (percentiles), para observar cuales son los grupos poblacionales que concentran la mayor cantidad de ingresos. El Gráfico No. 2 muestra la distribución del ingreso por quintiles<sup>10</sup> de población para el año 2014.

<sup>10</sup> En este caso se divide a la población en 5 grupos; cada uno de ellos representa el 20% de la población total por grupos de ingreso. Lo que muestra el indicador es el porcentaje de ingreso que concentra cada grupo.

**Gráfico 2. Distribución del ingreso de las personas por quintiles, 2014 (%)**

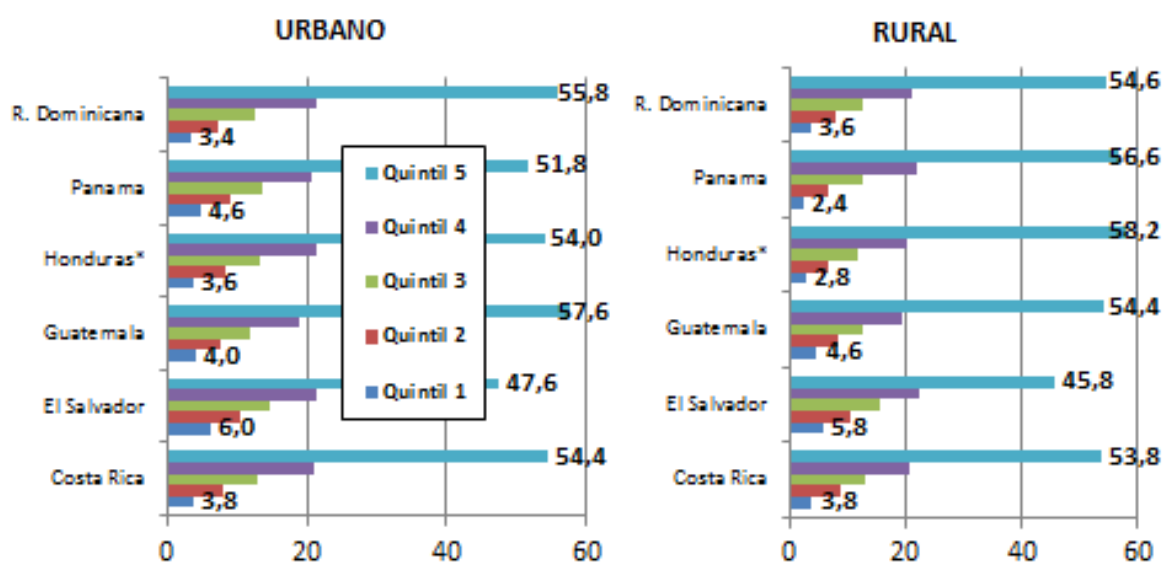


Como se puede observar en el gráfico 2, el quintil 5 (20% más rico) en casi todos los casos concentra más del 50% del ingreso, es decir, el 20% de mayor ingreso centraliza más que la suma de los siguientes cuatro quintiles juntos. El gráfico muestra, por otra parte, que el quintil 1 (20% más pobre) no llega a concentrar más allá del 5% del ingreso. La “clase media” o el quintil 4 concentra algo más del 20% de los ingresos disponibles. Cabe señalar que ello se repite en todos los países observados en el gráfico (salvo El Salvador no llega a ser 50% por muy poco). Esta situación se hace más inequitativa cuando la comparación se hace entre áreas urbanas y rurales como vemos a continuación.

El Gráfico No, 3 muestra la situación de distribución del ingreso en áreas urbanas y rurales. Como se puede observar, las desigualdades en la distribución del ingreso son significativas en las zonas urbanas y rurales, pero destaca que en la zona rural, la concentración del ingreso de los dos primeros quintiles (los de

menor ingreso) es inferior a la observada en la zona urbana. Es decir, la zona rural concentra mayor pobreza (medida por ingreso)<sup>11</sup>.

**Gráfico 3. Distribución del ingreso de las personas por quintiles y por zonas, 2014 (%)**



No hay información para Belice ni para Nicaragua. \* Honduras 2013  
 [Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Estimaciones propias con base en fuentes oficiales]

En síntesis, la situación de distribución del ingreso y su concomitancia con la pobreza son, sin duda, problemas estructurales que aquejan a todos los países de la región SICA. La situación económica de la juventud rural y la falta de oportunidades (educativas y de empleo) tienen que ser analizadas teniendo en cuenta los condicionamientos para su bienestar que se derivan de este problema estructural. Por una parte, la pobreza afecta más a las zonas rurales que a las urbanas. Por otra, y de acuerdo con la OIT (2016), la juventud (urbana y rural) ostenta niveles de desempleo superiores a los promedios nacionales. Si la persona además de ser joven, es mujer, esta situación es aún más grave. Por ello, es necesario reconocer que cualquier política destinada a favorecer a las y los

<sup>11</sup> Es necesario hacer una observación sobre el concepto de pobreza entre la población rural y urbana. Las estadísticas generalmente definen pobreza en términos de ingresos monetarios. Pero en muchas zonas rurales aún persiste un componente de ingreso no-monetario de agricultores/pescadores familiares en sus operaciones, pues ellos producen / obtienen sus propios alimentos. Puesto que en una familia pobre se gasta alrededor de un 40% o más de su ingreso en alimentos, se podría estar sobrestimando la pobreza rural.



jóvenes rurales, estará limitada por estas condiciones estructurales. Si no se ataca el tema de la pobreza y desigualdad, las acciones en favor de la juventud rural tendrán un limitado alcance.

## 2.2. Estructura demográfica de la juventud

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015), en **América Latina** existen 618 millones de habitantes (2014) y de ellos, 20.2% vive en zonas rurales (es decir, casi 125 millones). Si únicamente se considera a la **región SICA**, para el 2014, vivían en ella 57,4 millones de habitantes y de ellos, casi el 39%, lo hace en zona rural (un poco más de 22.3 millones). Es decir, la región SICA es aún una zona con una mayor proporción rural con respecto de América Latina. El porcentaje de población rural varía entre países de la región SICA, desde casi un 23% hasta un 56% (como se ve en el cuadro 2).

Al mismo tiempo, en la región SICA, el 27.6% de la población es joven (alrededor de 15.8 millones), y su variabilidad es menor que en el caso de la población rural. Esta población varía entre 24.7% y 30.7%. Las variaciones entre países pueden verse en el siguiente cuadro.

**Cuadro 2. Población Rural y Población Joven como Porcentaje de la Población Total de los países en la región SICA**

Países región SICA	Población Rural* (en %)	Población Joven** (en %)
Belice	55.8	29.5
Costa Rica	34.0	25.0
El Salvador	33.8	28.5
Guatemala	48.9	28.0
Honduras	46.1	30.7
Nicaragua	41.5	28.5

Panamá	23.0	24.7
República Dominicana	28.6	26.2

Nota: Se considera jóvenes a las personas entre los 15 y los 29 años.

Fuente: \* PNUD (2015). \*\* <https://populationpyramid.net/es/> (2015)

Según la Organización de las Naciones Unidas para Alimentación y la Agricultura (FAO, 2016), en **América Latina**, existen alrededor de 30,9 millones de jóvenes entre 15 y 29 años que viven en la actualidad en zonas rurales. Ellos representan el 25.3% de la población rural total y el 19.6% del total de jóvenes. No ha sido posible encontrar una estimación para la región SICA. Es por ello que, tomando la información de FAO (2016) para América Latina, se establecen dos *proxies*<sup>12</sup>, que permitirán establecer un rango en el cual se encontraría la información sobre juventud rural en la región SICA.

De un lado, se considera el 19.6% del total de jóvenes latinoamericanos que viven en zona rural. Basados en la población de la región SICA, y aplicando el mismo porcentaje de América Latina, se puede decir que existirían alrededor de **3.1 millones de jóvenes que viven en zona rural**.

De otro lado, se considera que los jóvenes representan el 25.3% de la población rural total en América Latina. Nuevamente tomando en cuenta que en la región SICA el 39% de la población total es rural (poco más de 22 millones), se puede señalar que existirían alrededor de **5.6 millones de jóvenes que viven en zona rural**, es decir, el 25,3% del total de población rural.

De esta forma, y considerando los datos regionales, es posible señalar que – basado tanto en el criterio ruralidad como juventud- en la **región SICA existirían entre 3.1 y 5.6 millones de jóvenes viviendo en zona rural (entre el 5.4% y el 9.7% de la población de la región SICA es joven y rural)**.

---

<sup>12</sup> Se diseñan estas *proxies* como alternativa a la falta de información para la región SICA, teniendo como referencia los datos latinoamericanos.

Este cálculo es consecuencia de la falta de información que intersekte los datos de juventud y de población rural.

Ante la ausencia de información específica sobre el tema de la juventud rural, es necesario reconocer que existe una situación de carácter económico señalada con claridad por la ECADERT (2010), y que de alguna forma contribuye a comprender esta ausencia de información. La ECADERT señala que el desarrollo de los centros urbanos ha contribuido con la desarticulación de los territorios rurales, como consecuencia de las políticas e inversión pública, que favorecen a las ciudades, debilitando las áreas rurales (y con ello sus oportunidades para las personas jóvenes, señalando a la migración como una opción de mejora).

Al mismo tiempo, y en consonancia con lo anterior, la dinámica económica observada en América Latina en general y la región SICA, en particular, muestra una transformación importante asociada a la expansión de la economía de base fundamentalmente urbana. El crecimiento de las actividades comerciales, los servicios, así como de la industria de la maquila, se ha manifestado en todos los países, con diferentes ritmos en una expansión de las ciudades, de su infraestructura de transporte y de las oportunidades de empleo en estos sectores en expansión. El éxodo rural –consecuencia de la expansión urbana, de las economías de aglomeración que ella genera y a la vez de la ausencia de oportunidades en la zona rural, ha resultado en un debilitamiento productivo, social, cultural, económico y ambiental de la sociedad rural, y por tanto, también informativo.

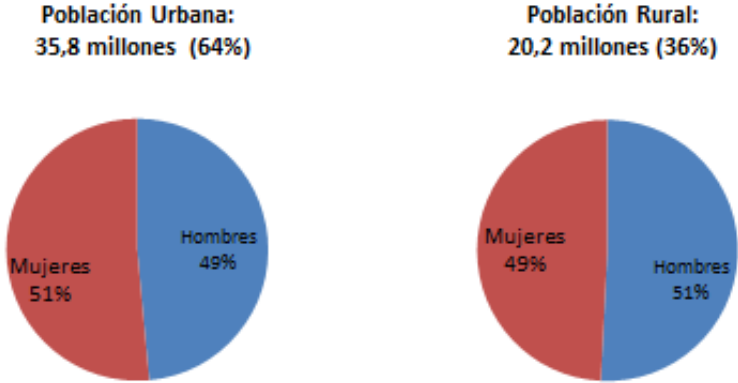
De acuerdo con la CEPAL (2016)<sup>13</sup>, en la región SICA había en el año 2015 un 36% de la población viviendo en zona rural. De ellos, el 51% eran hombres y el 49% eran mujeres; contrario a lo que ocurre en la zona urbana de la región en la que los hombres representan el 49% y las mujeres el 51%. Entre el 2010 y el 2015, la población urbana ha crecido en 13.4% mientras que, en ese mismo período, la población rural ha decrecido en 1.8%. Este indicador confirma que la

---

<sup>13</sup> CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Base de datos de población. Revisión 2016. - [http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos\\_BD.htm](http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)

zona rural no está generando la suficiente seducción para mantener en ella a sus habitantes o bien atraer a los de la zona urbana.

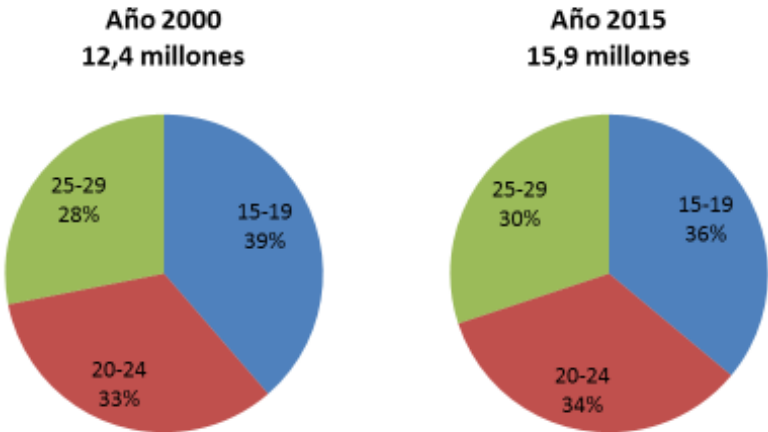
**Gráfico 4. Población urbana y rural total para los países de la región SICA 2015**



[A] CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Base de datos de población. Revisión 2016. - [http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos\\_BD.htm](http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)

En el caso de las edades, el gráfico No. 5 muestra la variación del tamaño de los tramos de edades para los jóvenes de la región SICA en el año 2000 y el año 2015.

**Gráfico 5. Edades de los jóvenes de los países de la región SICA 2000 y 2015**



[A] CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Base de datos de población. Revisión 2016. - [http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos\\_BD.htm](http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)

En el año 2000 el grupo más grande de jóvenes se encontraba entre los 15 y los 19 años (39%), el segundo entre los 20 y 24 años (33%) y el tercero entre los 25 y los 29 años (28%). En el año 2015, se mantiene el orden de los grupos, pero cambian los porcentajes, mostrando un envejecimiento de la población en la región SICA.

El Gráfico No. 6 muestra las pirámides de edad para América Central (es decir sin considerar a Belice ni a República Dominicana), según cálculos del Informe Estado de la Región 2016<sup>14</sup>, su variación entre el año 2000 y el 2015 y su proyección al 2030.

El gráfico muestra la disminución de la población infantil (0 a 14 años) entre el año 2000 y el 2015 y la disminución que se espera de la población joven entre el año 2015 y el 2030. También confirma la tendencia al envejecimiento general de la población de la región. Además de la desaparición del bono demográfico para esa época, la pirámide muestra un envejecimiento general de las cohortes mayores de 30 años.

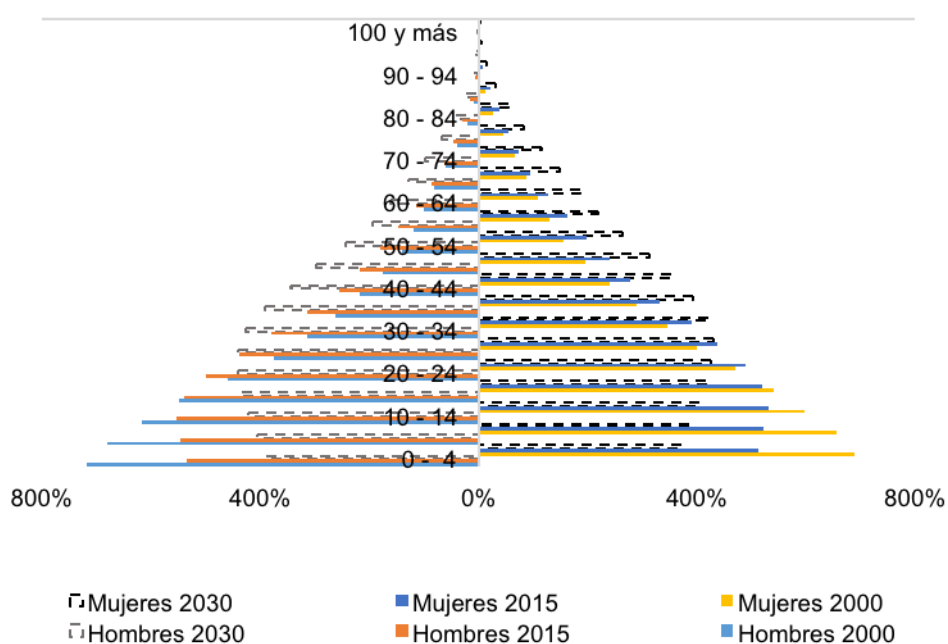
La situación en cada país es diferente. El bono demográfico se prolongará hasta el año 2035 para Belice, Honduras y Nicaragua, y hasta el 2050 para Guatemala. En cambio, para Costa Rica y Panamá, que se encuentran en una fase más avanzada, ese período culminará en el 2020.

---

<sup>14</sup>Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, Quinto Informe Estado de la Región / PEN CONARE. – 5 edición. – San José C.R.

(2016),

**Gráfico 6. Pirámides de edad para Centroamérica para los años 2000, 2015 y 2030**



Fuente: Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2016)<sup>15</sup>, Quinto Informe Estado de la Región / PEN CONARE. – 5 edición. – San José C.R

Lo que las pirámides indican es que, entre 2000 y 2015, los menores de 15 años, tanto mujeres como hombres, descendieron en ocho puntos porcentuales, de 39,6% a 31,5%, y se estima que en los próximos quince años continuará disminuyendo hasta representar un 23,8% de los habitantes de Centroamérica en 2030, por lo tanto, la base de la pirámide de población continuará estrechando, mientras la proporción de la población en edades productivas (15 a 64 años), crecerá de 55,9% en 2000 a 62,7% en 2015 y 67,5% en 2030, ensanchando la parte media de la pirámide.

Esta situación puede plantear dos desafíos: primero, la necesidad de ampliar la cobertura y calidad de los servicios de salud y educación y, en general, crear oportunidades que permitan retener a la población joven, pues son precisamente las personas en estas edades las que tienen las mayores probabilidades de emigrar - como se verá más adelante- y el segundo, la creación de empleos

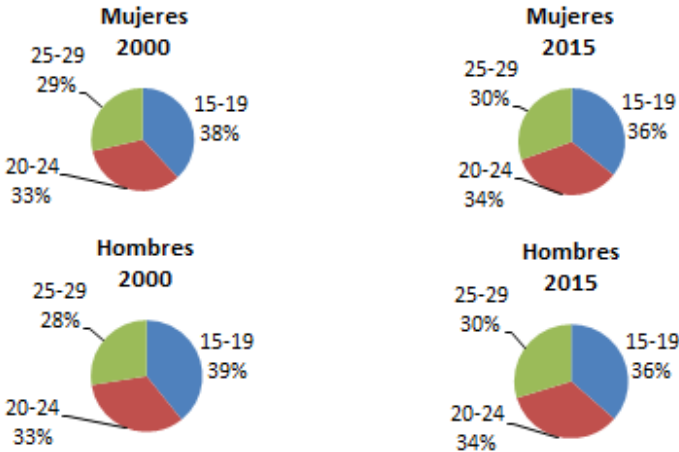
<sup>15</sup> Se agradece al equipo del Estado de la Región por la valiosa información aportada para este gráfico.

suficientes para absorber a esta creciente fuerza laboral y proveer condiciones para mejorar la productividad y escalar hacia actividades económicas de mayor valor agregado.

La parte de la pirámide que representa a la población con edades iguales o superiores a 65 años, ha cambiado en forma importante. Entre el 2000 y el 2015 la participación de este grupo aumentó 1,3 puntos porcentuales y se espera que para el 2030 represente un 8,7% de la población. Todos estos cambios indican una población en un proceso de envejecimiento. El envejecimiento genera desafíos para los sistemas de salud y seguridad social, especialmente en lo que concierne a la provisión de la infraestructura y los servicios de recreación, cuidado y atención de enfermedades crónico-degenerativas, características que se presentan, generalmente a partir de esa edad. No todos los países están cambiando al mismo ritmo. En Costa Rica y Panamá el descenso en la proporción de personas menores de 15 años es más rápido que en Guatemala y Honduras, mientras El Salvador y Nicaragua están en una situación intermedia.

La variación de edades entre el año 2000 y el 2015, separando hombres y mujeres, observa correspondencia entre cada sexo, es decir, el número de hombres y mujeres en cada cohorte de edad, no muestra diferencias apreciables. El Gráfico No. 7 muestra la situación en ambos años.

**Gráfico 7. Variación de las Edades para los países de la región SICA por sexo 2000 y 2015 (%)**



[A] CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Base de datos de población. Revisión 2016. - [http://www.cepal.org/celade/proyecciones/basedatos\\_BD.htm](http://www.cepal.org/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)

En el ámbito regional, la tasa de mortalidad infantil promedio pasó de 26 a 18 defunciones de menores de un año por cada mil nacidos vivos. Nicaragua y Guatemala tienen los niveles más altos.

### **2.3. Pobreza y Juventud**

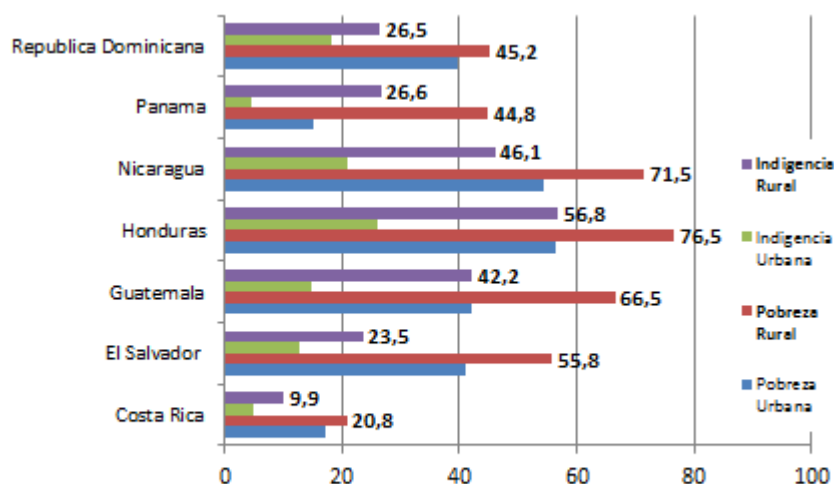
Desde el punto de vista de la situación social que impera en la Región SICA, la característica principal, es el alto índice de pobreza, especialmente, la pobreza rural (ver gráficos 2 y 3). La situación no es homogénea ya que se encuentran grandes diferencias entre los distintos países. Sin embargo, el elemento común entre todos ellos es la alta desigualdad en la distribución del ingreso.

El Gráfico No. 8 muestra la pobreza y la indigencia urbana y rural, alrededor del año 2010. En todos los casos, la pobreza y la indigencia rural sobrepasan largamente a la situación de pobreza urbana. En Nicaragua, Honduras, Guatemala y el Salvador se encuentran los niveles más altos de pobreza rural, superiores al 50%, con un máximo de 76,5% de la población. La indigencia es también importante en estos países con una media superior al 40%.

La situación en otros países es también de índices de pobreza alta, pero en escalas menores que las ya comentadas.



**Gráfico 8. Pobreza e indigencia Urbana y Rural**  
(alrededor de 2010, en %)



No hay información para Belice  
Fuente: Elaboración a base de CEPALSTAT

Es necesario hacer notar que es en la zona rural donde habitan fundamentalmente las comunidades indígenas; y en ellas, la población joven es preponderante<sup>16</sup>. Se observa que un porcentaje muy importante de la población rural está formada por comunidades indígenas, que concentran los más altos niveles de pobreza e indigencia, según se ve en los estudios nacionales. Dentro de estos grupos indígenas, las mujeres y los niños son los más vulnerables. A modo de ejemplo, en Guatemala (INE; 2014) se señala que casi 4 de cada 5 personas indígenas se encontraba en la pobreza. Al comparar los niveles de pobreza con la población no indígena, se obtiene que la pobreza en la población indígena era 1.7 veces mayor que en la población no indígena. Lo mismo sucede en el caso de Panamá, ya que MIDES (2016) muestra que las zonas indígenas son en lo fundamental rurales, y que la pobreza rural es mayor a la urbana, y a su vez, la pobreza indígena es mayor.

<sup>16</sup> Los países que ostentan la mayor población indígena son Guatemala, Nicaragua y Panamá. En este último caso, en la ciudad de Panamá (de acuerdo al XI Censo de Población y VII de Vivienda 2010, los jóvenes son el 23% de la población en la Ciudad de Panamá, mientras que en las comarcas indígenas (como Guna Yala, Emberá, Ngäbe–Buglé), ese porcentaje sube por encima del 29%)

Así, la pobreza en la región tiene muchas manifestaciones. Si se considera la medición de necesidades insatisfechas, cerca de 26,5 millones de centroamericanos (59% de la población) tenían al menos una necesidad básica insatisfecha en el año 2014, siendo el hacinamiento en los hogares y la calidad de la vivienda las dos principales carencias que afectan a las familias de la región.

Los países han intentado mejorar la situación, aumentando la inversión social en el período 2000-2013, pero persisten brechas considerables entre países. Por ejemplo, en 2013, la inversión regional promedio en salud, fue de 194 dólares por habitante, con montos que varían entre los 79 dólares y 714 dólares.

De acuerdo con la Hoja Mural de Datos Sociodemográficos desarrollada por el Organismo Internacional de Juventud (OIJ: 2015) y la CEPAL<sup>17</sup>, en la Región SICA (sin información de Belice) existen más de 14.7 millones de jóvenes (entre 15-29 años); de los cuales, 49.6% son hombres y 50.4% mujeres. De ellos, casi el 20% se encuentra en condición de indigencia, mientras que la pobreza ataca a casi el 22% de ellos. Existe casi un 58% de jóvenes que no son considerados pobres.

**Cuadro 3. Total de Jóvenes\* en la Región SICA 2015, por sexo, ingreso y desempleo**

	Total Jóvenes	Hombres	Mujeres	Indigentes (%)	Pobre, no Indigente (%)	No Pobre (%)	Tasa de Desempleo (%)
Costa Rica	1.294.808	665.034	629.774	6,7	9,3	84,0	14,4
El Salvador	1.726.667	822.341	904.326	12,4	31,5	56,1	10,4
Guatemala	4.041.230	1.978.720	2.062.510	23,5	26,2	50,3	3,1
Honduras	2.276.489	1.142.048	1.134.441	37,5	25,0	37,5	7,0
Nicaragua	1.768.333	878.743	889.590	25,4	29,7	44,9	10,3

Tomado de: <http://www.oij.org/hojamural>

<sup>17</sup> Tomado de: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/MDG/noticias/paginas/1/40211/P40211.xml&xsl=/MDG/tpl/p18f.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl>

Panamá	886.176	450.782	435.394	12,8	10,2	77,0	8,6
República Dominicana	2.702.127	1.351.300	1.350.827	19,1	19,9	61,0	13,4
Región SICA	14.695.830	7.288.968	7.406.862	19,6	21,7	58,7	9,6

\*Son jóvenes las personas entre 15-29 años. No hay información de Belice

Fuente: Hoja Mural de Datos sociodemográficos (2015), con base en información de CEPAL.

La pobreza e indigencia en la población joven, es superior al promedio de la pobreza total en cada uno de los países de acuerdo con la CEPAL (2015). La tasa de desempleo joven es superior en todos los casos al promedio de desempleo de los países. Ello muestra como la pobreza afecta más a los jóvenes que a la población en general.

### 3. Marco conceptual; ¿Cómo se define la situación de la juventud?

El que los jóvenes tengan problemas para completar un nivel educacional que les permita acceder a un empleo digno y formal -para que puedan utilizar los servicios de salud, integrarse a la participación cívica, y ser respetados sus derechos elementales- es motivo suficiente para que en todos los países de la región haya un lugar específico en la agenda de políticas para intentar su plena incorporación a sus comunidades y a la ciudadanía social<sup>18</sup>.

Al examinar las diferentes formas de conceptualizar la situación de las y los jóvenes, se constata que se usan distintas lógicas en diferentes países para definir sus acciones de políticas<sup>19</sup>. En algunos casos, las políticas están formuladas desde la lógica del paradigma de los jóvenes como “sujetos de derecho” (Costa Rica, Nicaragua y Panamá). Esta manera de conceptualizar

---

<sup>18</sup> Se entiende como “ciudadanía social” el status que le concede a los miembros el conjunto de derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, así como una serie de deberes derivados, atribuidos a los ciudadanos de una sociedad. Ver: Antxustegi, E. (2010) “Ciudadanía y Derechos Sociales” Disponible en:

[http://www.ehu.es/ojs/index.php/Lan\\_Harremanak/article/viewFile/1394/1004](http://www.ehu.es/ojs/index.php/Lan_Harremanak/article/viewFile/1394/1004)

<sup>19</sup> El análisis de las diferentes políticas vigentes se hace en el punto 8, más adelante en este documento

supone una estrategia de acción que permita construir “espacios específicos para la juventud”.

En otros países se les confiere el rol de “actores estratégicos del desarrollo” (Guatemala y El Salvador). En estos casos la estrategia es “dotar a todas las políticas públicas de una perspectiva generacional”, es decir, agregar a las políticas una visión etaria. En Honduras, dada las condiciones sociales existentes, la estrategia está sustentada en un enfoque general de derechos humanos, pues los y las jóvenes son objeto y sujeto de violencia, situación que viola sus derechos, y en República Dominicana, el Ministerio de Juventud, tiene como visión el desarrollo integral de los y las jóvenes, considerándoles como un sector de atención preferencial, situación similar a la de Belice, que busca un enfoque integrado, sostenible y comprensivo hacia el desarrollo de la juventud.

De acuerdo con el Organismo Internacional de Juventud, OIJ (2011), *“Las/os jóvenes no sólo son el epicentro de las desigualdades sociales, sino que además sufren desigualdades producto de su edad, desigualdades generacionales. Aún cuando hace casi dos décadas en que a través de la Convención de los Derechos de los Niños, se reconoció a las/os jóvenes como titulares de derechos, muchos de ellos se encuentran aún en construcción en la conciencia colectiva, lo que determina desigualdades en las oportunidades de vida, basada en las diferencias de poder entre jóvenes y adultos”* (OIJ, 2011)<sup>20</sup>.

A su vez, OCDE/CEPAL/CAT (2016)<sup>21</sup> sostiene que una política sobre juventudes, es especialmente importante porque hay una alta proporción de jóvenes en la población que convive con una importante tasa de desigualdad. Las nuevas generaciones suponen una presión sobre el desarrollo económico y social y la

---

<sup>20</sup> OIJ (2011) “Políticas de Juventud en Centroamérica: Construyendo un Paradigma para el Desarrollo Social”, Organización Iberoamericana de Juventud, Madrid, España. Pag. 9. Disponible en:

[http://www.oij.org/file\\_upload/publicationsItems/document/20111212144942\\_22.pdf](http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20111212144942_22.pdf)

<sup>21</sup> OCDE/CEPAL/CAT (2016) Perspectivas Económicas de América Latina 2017: juventudes, competencias, emprendimientos, OCDE, Publications, Paris. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>

inclusión de los jóvenes en los procesos sociales, económicos y políticos de sus sociedades es uno de los principales retos que enfrentan los países de la región.

Si se toma a la región SICA como un todo, más de un cuarto de la población está entre los 15 y 29 años. Los jóvenes son una población heterogénea con condiciones de vida, necesidades, intereses y orígenes diversos que deben ser tomados en consideración para poder concentrarse en aquellos que de una u otra manera confrontan exclusión, porque una proporción importante de jóvenes, que son marginados, están expuestos a un creciente número de vulnerabilidades y amenazas.

En síntesis, como afirma el OIJ (2011)<sup>22</sup>, *“el camino más corto para el desarrollo integral de las personas es expandir su campo de autonomía, tal que puedan tomar decisiones libres y comprometidas con su entorno. Supone que a los jóvenes se les reconozca como titulares de derechos humanos y que, en el ejercicio de estos derechos, se construya su ciudadanía”*. Pero para que estos derechos puedan ser efectivos, en condiciones de igualdad, se requiere transformar los entornos de vida para que brinden oportunidades para su ejercicio.

Estas definiciones conceptuales son las que se utilizan para analizar la situación que las y los jóvenes centroamericanos y dominicanos confrontan en sus diversos aspectos.

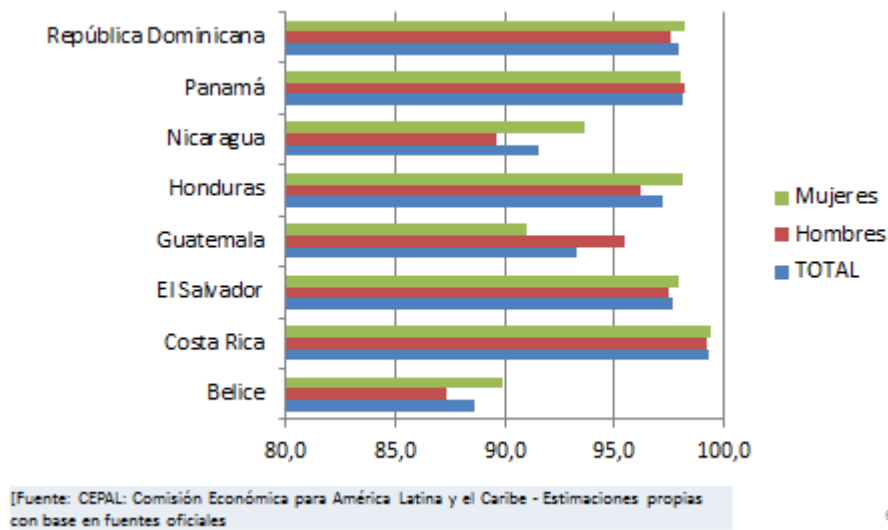
#### **4. Juventud y Educación**

La educación es un factor primordial para lograr ciudadanía social y la región presenta debilidades importantes en la tarea de asegurar que la población logre un nivel que le permita acceder al mercado laboral, a los servicios sociales, a las organizaciones sociales, a la participación política y a la toma de decisiones.

---

<sup>22</sup> OIJ (2011). Op.cit. Pag.

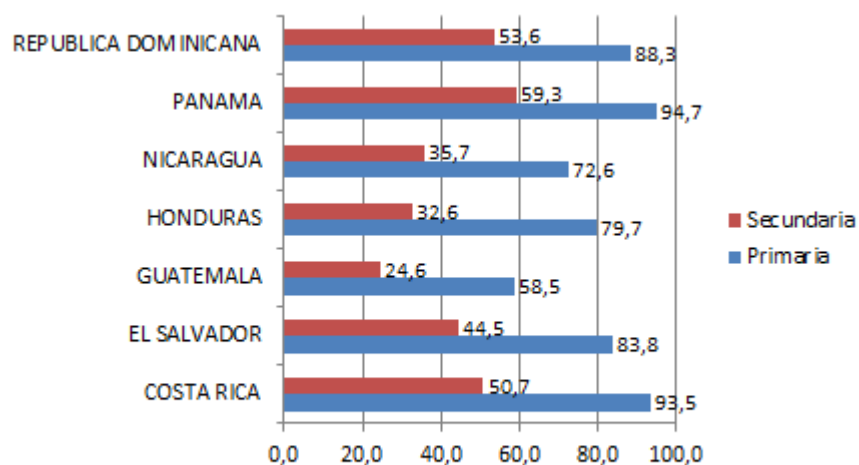
**Gráfico 9. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años de edad, según sexo (%)**



El Gráfico No. 9 muestra el porcentaje de alfabetización de la población entre los 15 y 24 años. Como se puede apreciar, la mayoría de los países muestran porcentajes de alfabetización relativamente altos. No hay diferencias significativas en los porcentajes entre hombres y mujeres en el caso de República Dominicana, Panamá, El Salvador y Costa Rica. En Belice, Honduras y Nicaragua, el porcentaje es levemente mayor entre las mujeres. En Guatemala la alfabetización para las mujeres es significativamente menor que para los hombres, y en este país y Panamá, los niveles de analfabetismo de la población indígena, son igualmente muy altos.

En términos educativos, si bien la educación primaria ha logrado un nivel de finalización de alrededor de un 80% entre los jóvenes (con algunas excepciones como la de Guatemala), no es posible decir lo mismo de la educación secundaria, que en el mejor de los casos tiene un promedio del 40% de finalización. Lo anterior muestra una brecha educativa significativa que se ve traducida en menores oportunidades laborales, o bien empleos de baja productividad y con un alto nivel de informalidad. Esta información se puede ver en el siguiente gráfico.

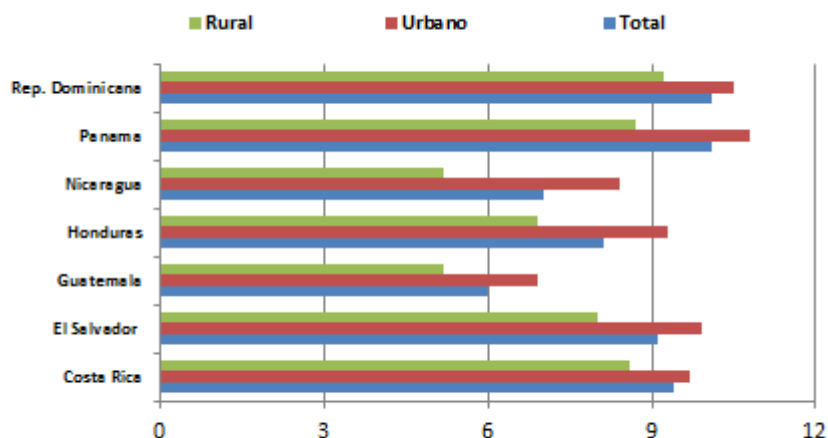
**Gráfico 10. Porcentaje de jóvenes que finalizaron la educación primaria y secundaria 2015 (en %)**



Nota: No hay información de Belice  
Fuente: OIJ, <http://www.oij.org/hojamural>

El Gráfico No. 11 contiene el número de años de escolaridad de los jóvenes en los países de la región SICA (con la excepción de Belice). Existen varios aspectos destacables en este gráfico. Primero, que el número de años cursados es inferior a la media Latinoamericana, que es de 11 años. Segundo, que hay diferencias significativas entre los países de la región. Los países más altos tienen 10,1 años mientras que los más bajos solo llegan a 6 y 7, que supone el completar, como promedio, la educación de nivel primario. Tercero, existe una diferencia entre los años de escolaridad de la población urbana y rural, que en algunos casos es muy significativa.

**Gráfico 11. Años de escolaridad de la población de 15 a 24 años**

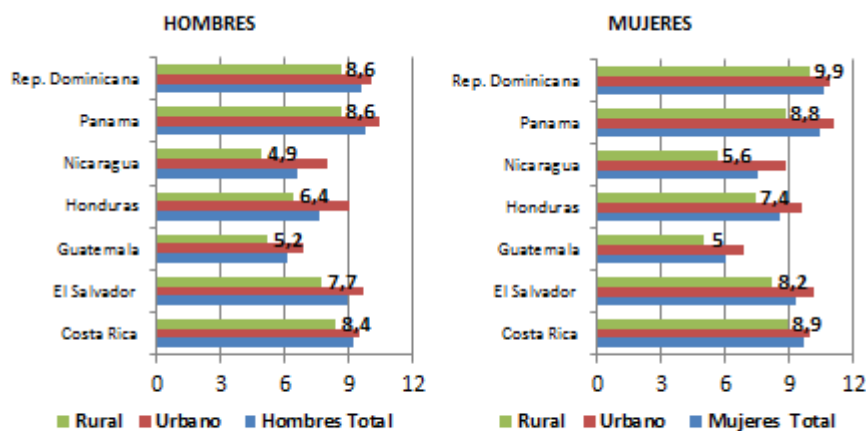


Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Estimaciones propias con base en fuentes oficiales

La observación en los países de la región SICA muestra que en el caso de la educación básica (primaria), se ha logrado una alta tasa de matrícula y finalización de los estudios. Es la secundaria donde la deserción escolar (sobre todo en áreas rurales) se hace más significativa. Las razones se asocian a la necesidad de las familias de incorporar a los hijos al mercado laboral para colaborar con la generación de ingresos. El Banco Mundial, (2008) al respecto señala que las variables que inciden en las oportunidades educativas (p.e., rendimiento en lectura, rendimiento en matemáticas) son el género, el nivel educativo de la madre, el nivel educativo del padre, la ocupación del padre y la ubicación geográfica de la escuela. De ellos, los más significativos son el nivel educativo de la madre, la ocupación del padre y la cercanía de la escuela. De esta forma, una madre con educación aumenta las posibilidades de culminación de estudios de sus hijos, mientras que ocupaciones de baja productividad/calificación (como la agricultura de subsistencia, el comercio informal y el trabajo doméstico), inciden en la salida temprana de la misma, así como la ubicación geográfica de la escuela (por lo general, más alejada en la zona rural).



**Gráfico 12. Años de escolaridad de la población de 15 a 24 años de edad, por sexo y área geográfica**



Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Estimaciones propias con base en fuentes oficiales

En Gráfico No. 12 (no hay datos para Belice) muestra el número de años de escolaridad cumplida en la población de 15 a 24 años, separado por sexo. Como se puede ver, las mujeres logran más años de escolaridad total en todos los casos, aunque siempre menos en la zona rural respecto de la urbana.

Lo que los estudios nacionales muestran es que la matriculación y el completar la educación primaria son elevadas en todos los países, con pocas diferencias. Pero ellos mismos muestran también que el porcentaje de población mayor de 15 años sin escolaridad y con primaria incompleta va desde 8,1% en Belice, 12,1% en Costa Rica y 13,6% en Panamá hasta 43,4% en Nicaragua y 56,8% en Guatemala. También dan cuenta de que la deserción es alta en la secundaria y en la educación diversificada (allí donde existe). Estos índices altos de deserción resultan en que, en general, más de la mitad de los jóvenes de 15 a 24 años están fuera del sistema educativo y buena parte de ellos se dedica a trabajar en puestos de baja calidad y remuneración.

Aun así, los mayores de 15 años con secundaria completa son el 23,1% en Costa Rica y 19,4% en Belice, mientras en Guatemala es 12,7% y en República Dominicana es solo el 9,5%. La causa más común de la deserción es la falta de ingresos para completar estudios y la necesidad de trabajar para complementar

los ingresos familiares. Pero hay razones adicionales, como la baja cobertura de la infraestructura escolar (especialmente en áreas rurales), y la baja calidad de los programas.

Un factor que se debe tomar en cuenta para entender la lógica de la deserción, es que los jóvenes (tanto urbanos como rurales) tienen hoy acceso a la tecnología. El PNUD (2015), muestra con claridad como las personas (sin distinción de edad, zona en que viven o sexo), tienen no solo mayor acceso a la tecnología, sino que la velocidad en que las adoptan es mucho mayor; es decir, herramientas como las computadoras, el teléfono móvil o la Internet se han incorporado a la vida cotidiana de las personas en un periodo de alrededor de 10-15 años.

En el caso particular de las personas jóvenes en el ámbito rural, por medio de la tecnología, pueden conocer –en tiempo real- lo que sucede en el mundo más allá de su comunidad, conocimientos que les permite ser más conscientes de su ubicación en el mundo y de sus limitaciones para poder acceder a las ventajas del desarrollo. Este conocimiento les permite, además, cuestionar la calidad de la educación que reciben o que está disponible y decidir si les es de provecho seguir estudiando o buscar trabajo. Además de las limitaciones económicas y de acceso, también hay conciencia de la calidad de la educación<sup>23</sup>.

En lo que se refiere a las mujeres jóvenes, a pesar de que en general tienen más educación que los hombres, sus oportunidades de integración en los mercados y, por tanto, de independencia económica son menores. Abandonar la escolaridad para las mujeres tiene un precio más alto. Dejar la escuela o el colegio significa, no solo renunciar a la educación, sino abandonar, uno de los pocos espacios de socialización que les está disponible. En esa línea, si la mujer joven abandona la educación sus opciones se restringen considerablemente. Entre las causas más comunes están, el matrimonio adolescente, el trabajo doméstico, y en las zonas rurales, además de lo anterior, el trabajo agrícola familiar.

---

<sup>23</sup> Esto fue comentado informalmente en conversaciones con los jóvenes, que asistieron a los talleres realizados en Costa Rica, El Salvador y Guatemala.

## 5. Juventud y Mercado Laboral

Los estudios nacionales concuerdan en señalar que las y los jóvenes, tienen un acceso limitado al mercado laboral. La OIT señala que, en Belice, entre el 20-28% de los jóvenes (15-24 años) no encuentra empleo. Esa cifra es menor a un 7% en Guatemala, entre el 7-13% en Honduras, Nicaragua y El Salvador, entre el 20-28% en Costa Rica, entre el 13-20% en Panamá, y entre el 28-35% en la República Dominicana. Estos son indicadores claros con respecto a la falta de oportunidades laborales para los jóvenes cuya tasa de desempleo es superior a la media de la región. Además, también en el mercado laboral existe una brecha de género. El cuadro 4 la muestra en cuanto al empleo entre hombres y mujeres. La diferencia entre hombres y mujeres jóvenes empleados en algunos casos es superior al porcentaje de mujeres empleadas, indicador inequívoco de un sesgo a favor del hombre en el mercado laboral.

**Cuadro 4. Brecha de género en el empleo joven**

	Hombres jóvenes empleados (%)	Mujeres jóvenes empleadas (%)	Brecha de genero
Belice	58	29	29
Costa Rica	44	24	20
El Salvador	53	29	24
Guatemala	67	32	35
Honduras	68	29	39
Nicaragua	57	27	30
Panamá	52	29	23
República Dominicana	46	22	24

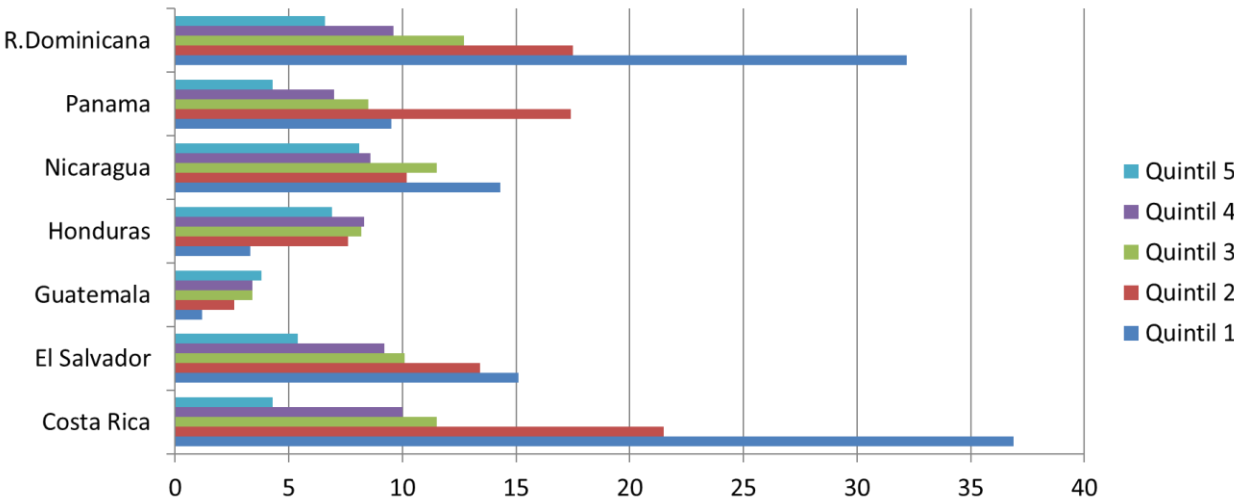
Nota: La diferencia entre la proporción de mujeres jóvenes empleadas y empleados jóvenes como porcentaje de sus respectivas poblaciones (15-24)

Fuente: OIT. Recuperado de [http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/multimedia/maps-and-charts/enhanced/WCMS\\_514559/lang--en/index.htm?utm\\_content=buffer31d2e&utm\\_medium=social&utm\\_source=twitter.com&utm\\_campaign=buffer](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/multimedia/maps-and-charts/enhanced/WCMS_514559/lang--en/index.htm?utm_content=buffer31d2e&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer)

Además, las tasas de desempleo rondan el 11% de la población económicamente activa (PEA) en la región SICA, valor que se contrasta con un 5% promedio de desempleo medio a escala nacional.

Además, visto el desempleo desde los grupos por ingreso, este es más alto en los quintiles de más bajos ingresos (es decir, mientras más pobre, la probabilidad de estar desempleado es más alta), como lo muestra el Gráfico No. 13.

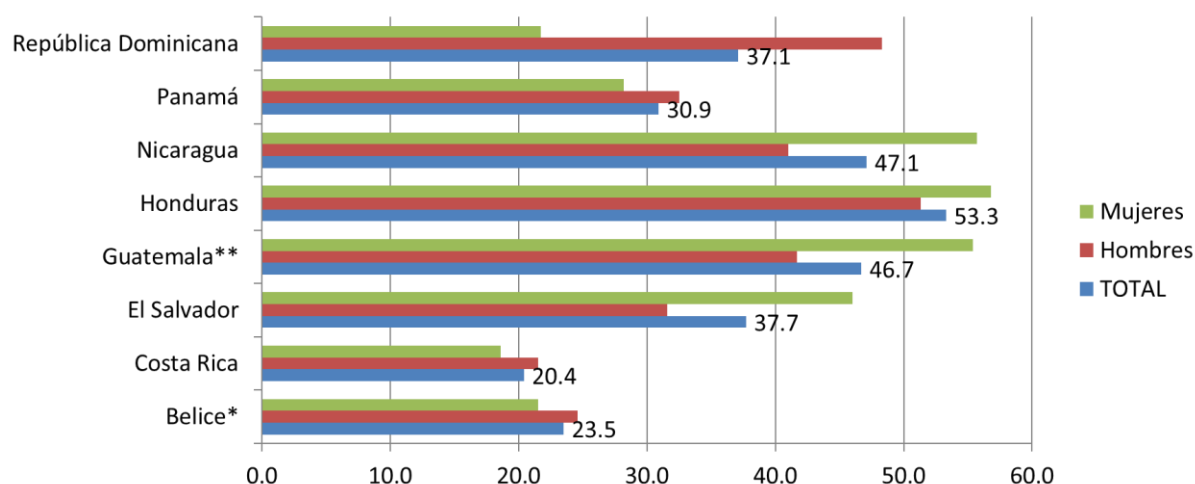
**Gráfico 13. Tasas de Desempleo (Desempleo/PEA), Personas Activas de 15 a 29 Años, por Quintiles (alrededor de 2012)**



Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de las Encuestas de Hogares de los respectivos países, alrededor del año 2012

Esta situación es concomitante con las cifras que muestran que cerca del 60% de las y los jóvenes entre 15 a 24 años (5,4 millones) están fuera del sistema educativo y buena parte de ellos (36%) trabaja en puestos de baja calidad y remuneración. Un 23% no estudia ni trabaja y tan solo un 29% se dedica al estudio a tiempo completo. El empleo al que pueden aspirar las y los jóvenes son, como se dijo, trabajo familiar no remunerado o trabajos de baja productividad o en el sector informal. El Gráfico No. 14 muestra la proporción de la población ocupada que trabaja por cuenta propia o como trabajadores familiares auxiliares con respecto al empleo total, en el año 2010.

**Gráfico 14. Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o como trabajadores familiares auxiliares con respecto al empleo total, 2010**



\*Belice, 2005; \*\* Guatemala, 2000.

[Fuente: CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - Estimaciones propias con base en fuentes oficiales

En Honduras, Guatemala, Nicaragua y El Salvador, más del 40% de las mujeres que forman parte de la PEA se desempeñan en trabajos familiares no remunerados, servicio doméstico a terceros o en autoempleo. En Honduras, el 53% del empleo total es informal.

No es de extrañar, que, ante tales restricciones laborales, un porcentaje alto de la juventud opte por la migración laboral internacional y —en algunos casos — integrar pandillas o dedicarse al narcotráfico. FLACSO (2011)<sup>24</sup> señala que “*la interacción migratoria se concentra en cuatro regiones fronterizas principalmente: Guatemala-Belice, Guatemala-México, Nicaragua-Costa Rica y Costa Rica-Panamá. Algunos flujos de migración interna se conectan a la inmigración desde el exterior, debido a que los trabajadores extranjeros, al seguir la trayectoria de los ciclos de cosecha y de los demás empleos, se convierten, a su vez, en inmigrantes internos en los países receptores.*” Al mismo tiempo, “*Los desplazamientos entre una y otra región de un mismo país continúan siendo frecuentes debido a la persistencia de problemas relacionados con la mala distribución de la propiedad*

<sup>24</sup> Morales, A. Editor (2011). Migración de Relevo, territorios locales e integración regional en Centroamérica. San José, Costa Rica, FLACSO. Pág. 16.

*rural y la crisis de la producción agrícola, la persistencia de las migraciones hacia la frontera agrícola que, a su vez, son causas del aumento de conflictos ambientales. La demanda de trabajadores estacionales en las plantaciones de agroexportación, la maquila, así como los procesos de metropolitanización, figuran entre los principales factores de atracción de estas migraciones internas. Aunque son visibles en toda la región, sus efectos son mayores en Guatemala, Honduras y Nicaragua*". En todos los casos, la migración se presenta en edades productivas por lo que el grueso de ella se da entre personas jóvenes.

## **6. Juventud y Derechos Humanos**

Las condiciones que los y las jóvenes enfrentan en relación con sus derechos humanos son muy complejas. El vivir en una región que, en general, puede ser considerada entre las más violentas del mundo crea situaciones de inseguridad que se traducen en limitaciones a los derechos humanos. Si bien es cierto que no toda la región está sujeta a los mismos niveles de violencia, los índices de homicidios han aumentado también en aquellos países que se caracterizaban por tener índices muy bajos.

La violencia y la inseguridad son problemas graves a los que se enfrenta la sociedad regional<sup>25</sup>, con grandes repercusiones en el goce y ejercicio efectivo de sus derechos humanos en cada país. Solo considerando el índice de homicidios, la gran mayoría de los cuales quedan en la impunidad, el Banco Mundial (2011) señala que la seguridad ciudadana es un problema central, que afecta a todos los estratos sociales.

Según este mismo estudio del Banco Mundial (2011), *"El Salvador tiene el índice de homicidios más alto de América Latina (58 por cada 100.000 habitantes), y otros dos países centroamericanos, Guatemala y Honduras, con índices de*

---

<sup>25</sup> Ver Banco Mundial (2011) "Crimen y Violencia en Centroamérica, un Desafío para el Desarrollo", Departamentos de Desarrollo Sostenible y Reducción de la Pobreza y Gestión Económica Región de América Latina y el Caribe, Washington

*homicidios de 45 y 43 por cada 100.000 habitantes, respectivamente, se encuentran entre los primeros cinco de la región”. “Los índices de homicidios siguen siendo bajos en Panamá, Nicaragua y Costa Rica, aproximadamente la mitad que en América Latina en general, pero ahora también preocupa el aumento de la violencia en dichos países”.*

En Guatemala los homicidios son más frecuentes alrededor de la capital, y en la región de Petén, predominantemente rural, al norte del país, En Honduras, los índices más altos se encuentran a lo largo de la costa del Caribe, el área cercana a Tegucigalpa y la frontera con Guatemala. En el resto de los países, los homicidios tienden a ser mayores en la costa del Caribe.

Un estudio del Banco Mundial, (2011) sostiene que el nivel de ingreso es un factor que incide en la violencia. Los datos de Guatemala, indican que la probabilidad de ser víctima de la violencia aumenta con el nivel socioeconómico, de manera que, en términos relativos, la violencia afecta más a los ricos que a los pobres, independiente del tipo de delito. Para Costa Rica, los datos indican que la probabilidad de que al menos un miembro de la familia sea víctima de la violencia, aumenta con el ingreso per cápita. El quintil más elevado de la distribución del ingreso tiene un 36 por ciento de probabilidad de ser víctima de un delito violento.

No se ha encontrado información específica sobre la violencia en las zonas rurales de Centroamérica, pero es necesario tener en cuenta que la población rural de Guatemala, El Salvador y Nicaragua, estuvo sometida a los efectos de una guerra que se desarrolló principalmente fuera de las ciudades. Kay (2003)<sup>26</sup> señala que el problema del acceso a la tierra tuvo una importancia central en el conflicto y que los acuerdos de paz, en gran medida, se lograron haciendo un esfuerzo por respetar derechos de la población rural, especialmente indígena, sobre la tierra. En Honduras, que no fue parte directa de esta guerra, existen problemas pendientes de luchas por la tierra, como el de los campesinos del Bajo Aguan.

---

<sup>26</sup> Kay, C. (2003) “Estructura Agraria y Violencia en América Latina”, Sociología, Año 5, No. 10, Porto Alegre, (págs. 220-248). Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/soc/n10/18720.pdf>

La violencia afecta directamente los derechos humanos en la medida en que limita la libre circulación y el uso del espacio público<sup>27</sup>, infracción del derecho a la seguridad pública, vulneración del derecho de las mujeres a un espacio libre de violencia y negación del derecho al trabajo.

Este contexto de violencia pone a los niños, niñas y adolescentes, en una situación particular de vulnerabilidad, pues por un lado son hostigados, amenazados y presionados para colaborar e integrarse a las pandillas y bandas de menudeo de narcotráfico, y por el otro, la policía y otras fuerzas de seguridad, los consideran estereotipadamente como parte de las mismas, si viven en las zonas bajo la influencia de las pandillas. Incluso en algunas situaciones, la política de seguridad afecta a los jóvenes por medio de la represión.

El Banco Mundial (2011) sostiene que en *“Centroamérica, los jóvenes, en especial los hombres jóvenes, son la mayoría de las víctimas y de los perpetradores de la violencia. Datos de Nicaragua (2006) muestran que casi la mitad de aquellos arrestados en relación con un homicidio tenían entre 15 y 25 años de edad; en El Salvador (2000), los perpetradores de delitos violentos identificados positivamente fueron en su mayoría hombres jóvenes con una edad máxima de 23 años. Los hombres jóvenes también son las principales víctimas de los homicidios: aproximadamente el 30 por ciento de todas las víctimas de homicidio en los seis países centroamericanos fueron varones de entre 15 y 34 años de edad”*.

La violencia contra los y las jóvenes, adolescentes y niños puede tomar varias formas. Probablemente la más generalizada es la violencia sexual, que afecta principalmente a mujeres jóvenes y a adolescentes. Pero también a niños y jóvenes<sup>28</sup>. La prostitución infantil y juvenil son problemas que están presentes en todos los países, en mayor o menor medida. La trata de personas con fines de

---

<sup>27</sup> Centro de Estudios para la Democracia CESPAD, (2012) Las consecuencias de la violencia en el ejercicio de los derechos ciudadanos de la juventud hondureña Tegucigalpa, Honduras. Disponible en: <http://cespad.org/sites/default/files/Consecuencia%20violencia%20juventud.pdf>

<sup>28</sup> Ver: UNICEF (2006) “Las voces de niñas, niños y adolescentes sobre la violencia, versión resumida” Consulta de América Latina en el marco del Estudio del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra los Niños. Disponible en: [https://www.unicef.org/lac/consulta\\_lac\\_violencia\(3\).pdf](https://www.unicef.org/lac/consulta_lac_violencia(3).pdf)



prostitución ha generado organizaciones delictivas que atraen víctimas y las conectan con los potenciales clientes sin tener en cuenta la edad, la vulnerabilidad y las consecuencias de este trato.

En varios países se atribuye en parte el clima generalizado de violencia a la presencia de las pandillas o maras, o a bandas de menudeo de estupefacientes, que ejercen mecanismos de control territorial en los barrios y zonas urbanas en las que operan.

Si bien la violencia aquí descrita es fundamentalmente un problema urbano y más propio de las ciudades grandes que de las pequeñas, hay instancias en que la violencia permea las áreas rurales. En el caso de El Salvador, la política del gobierno de mano dura contra la violencia urbana, ha obligado a las pandillas a desplazarse a la periferia de las ciudades así como a las zonas rurales<sup>29</sup>, donde, ante la falta de oportunidades, encuentra un campo fértil para atraer a jóvenes a la delincuencia.

Además, las luchas por la tierra, la desposesión que sufren habitantes rurales, indígenas y no indígenas por la expansión de los monocultivos de exportación, por actividades mineras, afectan los derechos humanos de estas personas, alterando hasta sus formas de vida.

En particular, la población indígena es discriminada y la juventud de estos pueblos ve cómo su cultura y costumbres son desvalorizadas. Este menosprecio social lleva a los jóvenes indígenas mismos a rechazar su cultura. Pero cuando están dispuestos a defenderla, se topan con la represión, la falta de justicia y la exclusión.

---

<sup>29</sup> Comentario extraído de conversaciones en el taller de El Salvador, octubre 2016.

## 7. Juventud y Migraciones

Las migraciones son fenómenos complejos que obedecen a diferentes causas. Factores como la globalización, las crisis de las economías más fuertes y la aparición en el escenario internacional de las llamadas “economías emergentes” (nuevos focos de interés de las poblaciones migrantes), han traído un cambio en los patrones migratorios internacionales y han puesto en evidencia que estos movimientos no tienen visos de detenerse o reducirse. Todo lo contrario, cada vez son más quienes emigran del campo a la ciudad, o bien, hacia otras naciones en busca de mejores oportunidades de trabajo. La población migrante es diversa, encontrándose en ésta trabajadores profesionales y técnicos altamente calificados, inversionistas, pensionados, estudiantes, trabajadores con poca calificación, refugiados, entre otros. Además, cabe señalar que en muchos casos son personas jóvenes en edad productiva, de forma que la mayor parte trae al menos, educación secundaria y eventualmente alguna experiencia laboral (OIT: 2014). El porcentaje de inmigrantes es variable entre países, pasando de 0.4% de la población total en Guatemala, hasta el 14.8% de la población en Belice (FLACSO, 2012). Asimismo, y de acuerdo al sitio Web “Ojo a la migración” (<http://www.semanariouniversidad.ucr.cr/migracion/migrantes-cr>), el nivel educativo de las personas migrantes es variable, por ejemplo, en el caso de los migrantes hacia Costa Rica; las personas nicaragüenses, tienen en promedio 8 años de escolaridad, los migrantes de otros países de Centroamérica tienen en promedio 11.4 años de escolaridad, y 13.9 de los migrantes de otros países. Ello en comparación con los 9.6 que tienen en promedio los costarricenses<sup>30</sup>. Sin embargo, esta misma publicación reconoce que al menos un 50% del empleo migrante se encuentra en el sector informal.

En el ámbito local, la modernización de las economías de base agraria hacia otra estructura basada en la manufactura y los servicios, la expansión y universalización de la educación primaria, la búsqueda de mejores oportunidades de educación, la penetración hacia las áreas rurales de sistemas de transporte

---

<sup>30</sup> Tomado del sitio Web: Ojo a la Migración  
(<http://www.semanariouniversidad.ucr.cr/migracion/migrantes-cr>).

público, así como de la telefonía móvil y con ello la Internet, la diferencia percibida por los habitantes rurales entre los niveles de vida y de ingresos entre el área rural y la urbana, las aspiraciones de consumo, etc., son todas razones que influyen en la decisión de emigrar de la zona rural a la urbana (bien sea nacional o internacional).

*“Miles de jóvenes huyen del campo, pues no encuentran las fuerzas para sostener sus satisfactores en la agricultura o en los territorios rurales, ya de por sí muchas veces (son) estereotipados negativamente por los medios masivos o sociales. Sin una generación de recambio, no hay alternativa al envejecimiento de los agricultores y técnicos, lo que lleva a la pérdida de importantes oportunidades y capacidades de innovación”* (UCA, 2009)<sup>31</sup>. La penetración de los medios de transporte, así como la de los medios de comunicación, la televisión, etc., inciden en la creación de aspiraciones de la población rural, generando una atracción por otras formas de vida y un rechazo, especialmente por parte de los jóvenes, sobre las condiciones de vida del medio en que habitan.

Desde un punto de vista demográfico, los países de la región tienen altas tasas de crecimiento, especialmente en las áreas rurales. Este crecimiento genera presión sobre el mercado laboral, que en áreas rurales suele ofrecer pocas posibilidades, incentivando a la población, especialmente a los jóvenes con algún grado de educación, a buscar oportunidades fuera de su ámbito de vida.

Adicionalmente, la política de apertura económica que han adoptado los países de la Región SICA ha generado un declive de los productos agrícolas regionales de exportación en el mercado internacional (el café, la caña, el banano y el algodón), especialmente aquellos que involucraron a la agricultura familiar de pequeña escala. La tecnificación de las labores productivas, el desplazamiento de las unidades productivas a otros territorios que muestran menos riesgos frente a los fenómenos naturales o que estén mejor localizados con respecto a la

---

<sup>31</sup> UCA (2009) “Migración Internacional en Centroamérica Mapeo regional de flujos, legislación, políticas públicas, organismos, organizaciones e investigaciones”, Universidad Centroamericana de Managua (UCA).

Disponible en: [http://imumi.org/attachments/migracion\\_internacional\\_centro\\_am.pdf](http://imumi.org/attachments/migracion_internacional_centro_am.pdf)

infraestructura de exportación, han reducido sustancialmente las oportunidades de empleo en las áreas rurales (UCA, 2009). Este desequilibrio entre población en busca de empleo y los que la economía ofrece, crea las oportunidades para emigrar.

Los principales países emisores de migración internacional son Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. En los tres primeros países, la violencia es una causa central, adicional a las causas ya nombradas. Belice, Costa Rica, Panamá y República Dominicana, son países principalmente receptores de migración.

El estudio de UCA (2009) incluye aspectos de los procesos de migración interna de algunos países de la región SICA (Guatemala, El Salvador y Honduras), teniendo en cuenta que la gran mayoría de los emigrantes son jóvenes, y ahora, incluso niños. En el 2014, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) concordó con esa posición, ya que señala que el grueso de la migración nacional e internacional es de personas en edad productiva (por lo general jóvenes), y recientemente, también de niños.

En el caso de Guatemala, establece que en la segunda mitad del siglo 20, entre los años 60 y 70, hubo dos procesos migratorios internos. Uno, ligado a la expansión de la frontera agrícola hacia la región del Petén y la Franja Transversal del Norte y las zonas del altiplano minifundistas del occidente. El otro, por el crecimiento acelerado de determinadas ciudades como la capital, Quetzaltenango y Escuintla, con un alto crecimiento poblacional en la periferia rural de sus cascos urbanos, producto de los incipientes procesos de industrialización que ofrecieron oportunidades laborales o de mejor calidad de vida.

En el caso de El Salvador, y tras los acuerdos de paz, una crisis del agro provocó un alto desempleo en la zona rural de país, que históricamente había aportado un porcentaje significativo de los empleos de la población salvadoreña, produciendo una fuerte tendencia a la migración, tanto interna como internacional, fundamentalmente de personas en edad productiva.

En Honduras, el estudio sostiene que el principal factor de atracción a la ciudad fue la industria de la maquila, la cual se ha concentrado en ciudades medianas situadas en su mayoría en la zona norte del país, principalmente en San Pedro Sula y Tegucigalpa. La maquila atrajo fundamentalmente migración femenina, en la que las mujeres representan el 66% del total de los trabajadores del sector.

En el resto de los países del área SICA la situación descrita por diferentes fuentes es la siguiente:

De acuerdo con los Censos del 2000 y del 2010 en Panamá, *“se puede concluir que la migración reciente en el país es de población joven, de 18 a 29 años de edad, que se desplaza normalmente por motivos de estudios. Cumplidos los 29 años de edad decrece la probabilidad de migrar porque en esta etapa de la vida, las personas van adquiriendo responsabilidades familiares”* (Moreno, O. A. (s/f))<sup>32</sup>.

El estudio realizado por Barquero, J y Molina, W (2012, no publicado<sup>33</sup>) del Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica, UCR, y del Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos, señala que en Costa Rica, al comparar los Censos del 2000 y del 2011, se consolida la dirección del flujo centro-centro y centro periferia inmediata. Se observa además, que los cantones rurales tienen poca participación en la movilidad general y que los movimientos van de cantones centrales hacia la periferia noroeste del Gran Área Metropolitana, principalmente, hacia los cantones de la provincia de Heredia. Los movimientos van desde cantones urbanamente consolidados, con un nivel de saturación habitacional, hacia cantones de reciente desarrollo. No se hace referencia a las diferencias etarias de los migrantes.

---

<sup>32</sup> Moreno, O.A. (s/f) “Migraciones Recientes en Panamá”, Atlas Social de Panamá, Ministerio de Economía y Finanzas. Disponible en: <http://www.mef.gob.pa/es/informes/Documents/13%20-%20Migracion%20interna%20reciente%20en%20Panama.pdf>

<sup>33</sup> Disponible en

[http://www.inec.go.cr/sites/default/files/documentos/inec\\_institucional/publicaciones/anpoblaccens\\_o2011-02.pdf](http://www.inec.go.cr/sites/default/files/documentos/inec_institucional/publicaciones/anpoblaccens_o2011-02.pdf) 0.pdf,

En el caso de Nicaragua, el trabajo de Vivas, (2007)<sup>34</sup> sostiene que en las últimas décadas, el país ha experimentado migraciones internas que han incidido en la urbanización y en el avance de la frontera agrícola. Entre las singularidades del fenómeno se destaca, que la movilidad interna es baja si se le compara con la de otros países de la región. Aun así, los movimientos que existen, se explican por la diferencia de niveles de vida e ingresos entre la población rural y la urbana, que se revela, entre otras causas, por la tercerización de la economía, que le ha quitado protagonismo a la economía rural, especialmente la de pequeña escala.

La migración total, tanto interna como externa, tiene en Nicaragua un sesgo de género. El censo de 2005, captó que la estructura de la población por sexo en el área urbana era mayoritariamente femenina. El 47,6% de la población del área urbana estaba compuesta por hombres y el 52,4% por mujeres. En el sector rural sucedía lo contrario, ya que el 51,44% era población masculina y el 48,56% femenina.

Desde el punto de vista etario, las mayores probabilidades de migrar se da entre las personas jóvenes. Hay otro grupo de edad que tiene una frecuencia significativa para la migración de toda la vida, el de las personas de 36 a 64 años, puesto que mientras más edad tenga la persona, más expuesta ha estado al riesgo de migrar (Vivas, 2007: pág. 50).

De acuerdo con Montero (2013)<sup>35</sup> *“El indicado desequilibrio social y económico entre las distintas demarcaciones político-administrativas del país ha determinado en las poblaciones residentes en las provincias de limitado dinamismo económico y social (rurales), la necesidad de emigrar hacia zonas de mayor actividad económica y social, que garanticen mayor disponibilidad de servicios básicos y fuentes de empleo, a los fines de procurar el mejoramiento de su*

---

<sup>34</sup> Vivas, E.A. (2007) “Migración interna en Nicaragua: descripción actualizada e implicancias de política, con énfasis en el flujo rural-urbano”, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, Santiago, Chile.

Disponible en: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7223/1/S0701017\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7223/1/S0701017_es.pdf)

<sup>35</sup> Montero, J. (2013) “Desarrollo provincial desigual: Motor de la migración interna en República Dominicana, Observatorio Político Dominicano”, Santo Domingo. Disponible en: <http://www.opd.org.do/index.php/analisis-gobiernolocal/421-desarrollo-provincial-desigual-motor-de-la-migracion-interna-en-republica-dominicana>

*calidad de vida y la de sus familiares.*” Agrega que las principales áreas de atracción son las ciudades mayores (Santo Domingo y Santiago) y las zonas turísticas. No hay un desglose etario de los migrantes.

No existe información disponible sobre migraciones internas en el caso de Belice, pero diversas fuentes señalan, que este país es el que ha recibido la mayor cantidad de inmigración internacional desde su independencia, especialmente la de Guatemala.

## **8. Formación Ciudadana y Participación Política**

No es sencillo identificar un rol como actor político para la juventud. Primero, porque es un grupo heterogéneo, con comportamientos políticamente diversos y, segundo, porque su papel dependerá de si se considera a jóvenes rurales, urbanos, estudiantes, trabajadores o desempleados, mujeres u hombres.

Tradicionalmente el sector juvenil más organizado políticamente en la región SICA, ha sido el de los estudiantes, quienes han tenido en distintos instantes de la historia de los países de la región un papel importante en las luchas por la autonomía y la democratización universitaria y contra los gobiernos de carácter autoritario. Pero en los últimos tiempos, la actitud juvenil ha sido más apática y más centrada en el individualismo y los problemas de carácter más personal<sup>36</sup>.

La juventud de la región no es ajena al fenómeno extendido de desconfianza con los mecanismos de representación en la democracia. Los estudios nacionales, muestran que en algunos casos, existe desilusión de los jóvenes con respecto a lo que la democracia y a la política, especialmente, hacia los partidos políticos, para resolver los problemas de desigualdad, pobreza, exclusión y desesperanza que aquejan a sus respectivos países. Aunque Costa Rica y República Dominicana, mantienen porcentajes altos de población que apoya el sistema democrático (69 y

---

<sup>36</sup> Ver: Ortiz Aguilar, M.C. et al. (2013) “Ciudadanía joven e incidencia política en Centroamérica / -- 1ª. ed. -- San Salvador, El Salvador, FUNDE, 2013.

Disponible en: <http://www.repo.funde.org/685/1/Ciudadania%20joven%20FUNDE-NED.pdf>

65% respectivamente), en Guatemala, Honduras y El Salvador estos porcentajes se encuentran por debajo del 50% (Latinobarometro; 1995-2013). Un estudio realizado por la Organización de Estados Americanos, (OEA, 2014), <sup>37</sup> para América Central señala: *“En los cinco países analizados la tasa de participación electoral es alta entre las personas que votan por primera vez (18 años). Sin embargo, el entusiasmo que parece movilizar a estos primeros electores merma alrededor de los 22 años, cuando se observa un descenso en la tasa de participación electoral que vuelve a incrementarse hasta los 60 años y disminuye nuevamente entre los grupos de edad más avanzada”*.

Según este mismo estudio, no se puede generalizar con respecto al comportamiento de la abstención en áreas rurales. Mientras en Costa Rica, la participación electoral es mayor en las áreas urbanas, en Guatemala y Honduras es mayor en las áreas rurales.

Pero el desencanto no implica que la juventud no se organice para discutir y buscar soluciones a sus problemas. Las formas y las motivaciones para organizarse dependerán del ámbito social, económico y territorial en los cuales se encuentran. Las reivindicaciones y aspiraciones de los jóvenes universitarios serán distintas de aquellos que viven en ámbitos rurales, étnicamente diferenciados, o caracterizados por condiciones de género.

Un ejemplo de ello, lo representa la Asociación Integral de Redes Juveniles Rurales de El Salvador (AREJURES), legalizada en el 2015, consolidándose como una organización que contribuye con el desarrollo de las comunidades y en reducción de la migración. Por medio de esta red, se gestionan fondos para formar a los jóvenes en habilidades apropiadas al entorno y la creación de emprendimientos juveniles. Pero además, busca rescatar los valores culturales, fortaleciendo su identidad, desarrollando la equidad de género y tratando con los problemas sociales de la juventud rural. Esta es una red que cuenta con el apoyo

---

<sup>37</sup> OEA (2014) “Estudio sobre Participación Electoral en América Central”, Secretaría de Asuntos Políticos Departamento para la Cooperación y Observación Electoral, Washington. Disponible en: [https://www.oas.org/es/sap/docs/deco/EstudioParticipacionCA2015\\_s.pdf](https://www.oas.org/es/sap/docs/deco/EstudioParticipacionCA2015_s.pdf)



del Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE), el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y el financiamiento del FIDA<sup>38</sup>.

En esa línea, para Ortiz Aguilar, M.C. et al. (2013)<sup>39</sup> *“El movimiento juvenil actual también se ha caracterizado por la combinación de formas tradicionales y no tradicionales de comunicación definidas por las nuevas tecnologías, lo que a su vez ha permitido mayor facilidad en el intercambio de información y la constitución de redes. Si bien las tecnologías de información y comunicación han dinamizado de un modo sin precedentes la participación juvenil, cabe mencionar que éstas aún no están al alcance de muchos jóvenes centroamericanos”*.

Los problemas relativos a la persecución política, o las violaciones a la libertad ideológica o de expresión, ya no son los más urgentes, pues salvo algunas excepciones, estas libertades están prácticamente garantizadas. Los retos principales, residen más bien, en el limitado acceso a los recursos para echar a andar sus agendas y la poca apertura de las autoridades gubernamentales para considerar a los jóvenes como interlocutores válidos. *“Esto se debe, por un lado, a que las prioridades de la agenda gubernamental no coinciden con las temáticas de interés de las organizaciones, y por otro, a las débiles capacidades institucionales para procesar demandas y propuestas de este sector”* Ortiz Aguilar, M.C. et al. (2013)<sup>40</sup>.

Estos problemas, son compartidos por otras organizaciones de la sociedad civil, pero afectan de manera especial a los jóvenes. La carencia de recursos dificulta el poder movilizarse, obtener los equipos básicos para poder funcionar y realizar actividades de incidencia política. Puesto que se trabaja en forma voluntaria, los jóvenes se ven forzados a priorizar su tiempo en actividades remuneradas desertando de la organización. Aun así, los jóvenes participan en organizaciones. El Gráfico No. 15 muestra la adscripción de las personas a organizaciones de distinto tipo.

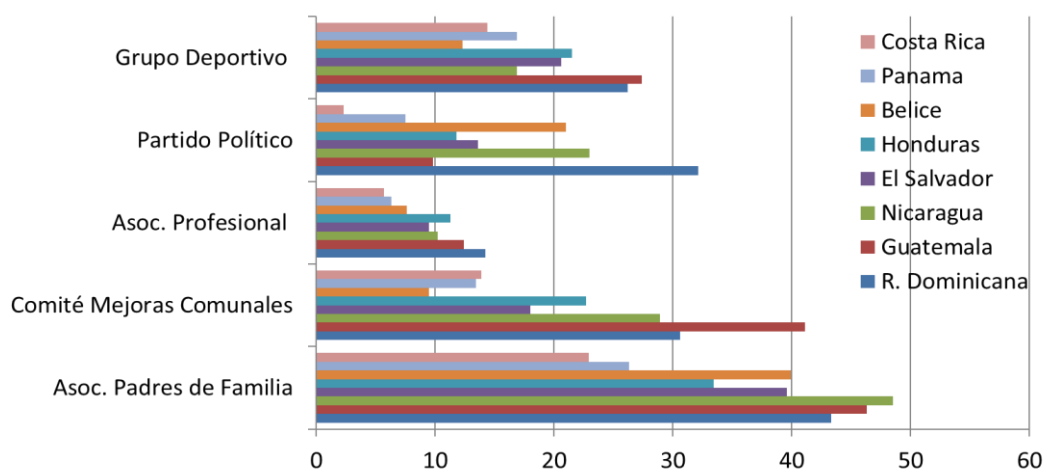
---

<sup>38</sup> Tomado de <http://www.injuve.gob.sv/legalizan-por-primera-vez-a-una-red-de-asociaciones-de-juventudes-rurales/>

<sup>39</sup> Ortiz Aguilar, M.C. et al. (2013). Op cit. Pag. 41.

<sup>40</sup> Ortiz Aguilar, M.C. et al. (2013). Ibid, pág. 42.

**Gráfico 15. Porcentaje de personas que participa en organizaciones según tipo y país**



Fuente: PNUD (2013). Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2013

El gráfico muestra que la mayor adscripción se da en organizaciones que tienden a mejorar condiciones de vida y son de carácter muy local, tales como las asociaciones ligadas a las instituciones educacionales o a mejoras comunales. La adscripción a partidos políticos es importante en República Dominicana, pero mínima en Costa Rica. Si bien estos datos son para todas las poblaciones, reflejan el bajo interés de la juventud por afiliarse a organizaciones, puesto que son la mayoría de la población.

Para los jóvenes es difícil comprender, entender y compartir el ideal democrático y sus instituciones, si las desigualdades, la exclusión, las injusticias, los atropellos a los derechos humanos, la pobreza, la corrupción y el abuso de aquellos que tienen el poder vía los mecanismos electorales, no desaparecen. Por el contrario, y, dada la situación de desigualdad creciente, parecieran agudizarse.

## 9. Leyes e instituciones orientadas hacia los jóvenes

El marco institucional para el apoyo a la juventud es relativamente reciente y responde a la problemática ya señalada en los capítulos anteriores, entre ellos, la desafección de los sistemas educativos, problemas de ingreso al mercado laboral, situaciones crecientes de violación de los derechos humanos y falta de adhesión al juego democrático existente. Existe también presión de instituciones que hacen eco de la problemática señalada. Por ello, los ocho países de la región SICA

cuentan con instituciones, leyes, y/o documentos de política pública de juventud aprobados y vigentes. La gran mayoría de esta institucionalidad está ligada a la Presidencia de la República o bien, al Ejecutivo en la forma de Institutos o Ministerios. El Cuadro No, 5, más abajo muestra la institucionalidad vigente en cada país.

La mayoría de las políticas que están vigentes se han formulado desde la lógica del paradigma de los jóvenes como “sujetos de derecho” (Costa Rica, Nicaragua y Panamá), es decir, que son ciudadanos que se deben sentir que gozan de los derechos que garantiza la Constitución. En general, la estrategia básica que siguen estas políticas es la de la “construcción de espacios específicos para la juventud” para que ejerzan su ciudadanía social.

En otros casos se sigue la lógica de considerar a las y los jóvenes como “actores estratégicos del desarrollo” (Guatemala y El Salvador), es decir, la generación de reemplazo para que eventualmente asuman su rol en el desarrollo del país. La estrategia que siguen es “dotar a todas las políticas públicas de una perspectiva generacional”, tal que en cada acción sectorial se recuerde que un porcentaje a veces mayoritario son jóvenes.

En el caso de Honduras, por su parte, la lógica de intervención está sustentada en un enfoque general de derechos humanos y en el caso de República Dominicana, el Ministerio de Juventud, tiene como visión el desarrollo integral de los y las jóvenes, así como en Belice, por medio del Ministerio de Educación, Juventud, Deportes y Cultura.

**Cuadro 5. Institucionalidad para la Juventud**

	Rango de edad	Ley de Juventud	Fecha de la Ley	Institución	Dependencia
Belice	15-24	NO			Ministerio de Educación, Juventud, Deportes y Cultura
Costa Rica	12-35	SI	2002	Consejo de la Persona Joven	Ministerio de Cultura y Juventud

El Salvador	14-26	SI	2012	Instituto Nacional de la Juventud	Presidencia de la República
Guatemala	14-30	NO		Consejo Nacional de la Juventud	Presidencia de la República
Honduras	12-30	SI	2005	Instituto Nacional de la Juventud	Presidencia de la República
Nicaragua	18-30	SI	2001		Ministerio de la Juventud
Panamá	15-29	NO		Dirección de Juventud	Ministerio de Desarrollo Social
República Dominicana	15-35	SI	2000		Ministerio de la Juventud

Fuente: elaboración propia con base a la información obtenida de cada país.

Pero en paralelo - y no necesariamente conectados a la política oficial- se han implementado programas destinados a la juventud desde las principales instituciones públicas que han logrado contar con asignaciones presupuestarias importantes y con impacto significativo en las generaciones jóvenes (sobre todo urbanas), como las que se presentan a continuación.

Ejemplos como el Programa Avancemos (transferencias monetarias condicionadas) de Costa Rica o el Programa Projóvenes (prevención de la violencia juvenil) de El Salvador, son algunas experiencias relevantes. Hay que agregar un sinnúmero de programas y proyectos que tienen como destinatarios a los jóvenes que son asumidos por organizaciones no gubernamentales, como las iglesias y las organizaciones civiles. También es posible encontrar acciones orientadas a las pymes (o mipymes) rurales. Por las características de los programas y el perfil de acceso, y aunque no se señala que el mercado meta son los jóvenes, es factible inferir que son fundamentalmente jóvenes los beneficiarios de los mismos.

Aunque el panorama regional muestra que en las políticas “integrales” de juventud son visibles los “discursos referidos a ser sujetos de derecho y actores

estratégicos del desarrollo”, en la implementación, las políticas se vuelven “sectoriales” y muchas veces se ve a las nuevas generaciones como un simple “grupo en riesgo”. Es decir, en la práctica, los programas que operan son orientados fundamentalmente por un criterio de enfrentar el “problema de la juventud”.

En cuanto a la implementación en terreno de programas orientados a la **juventud rural**, estos son muy escasos de acuerdo a la presente indagación. En general, los programas de desarrollo rural y de pymes (o mipymes), son transversales, se enfocan en mejorar las condiciones de vida, acceso a mercados, educación, salud, etc., sin distinción de género o edad. Una excepción se encuentra en los proyectos cofinanciados por el FIDA, en la región, que hacen esfuerzos por abordar la problemática juvenil, principalmente en los aspectos organizativos y económicos. El Cuadro No. 6 muestra el porcentaje de proyectos vinculados a FIDA que tienen especificada la participación de los jóvenes rurales<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> PROCASUR/FIDA(2014) “Orientaciones para la Inclusión de la Juventud Rural en los Proyectos Cofinanciados por Fida en América Latina y el Caribe” Nota Técnica, Juventud Rural Emprendedora, Santiago, Chile Disponible en; <http://juventudruralemprendedora.procasur.org/red-de-jovenes-rurales/>

**Cuadro 6. Variables de inclusión en los proyectos de aspectos referidos a la juventud**

<b>Variables de inclusión en los proyectos de aspectos referidos a la juventud</b>	<b>Sí incluye</b>
Se incluye jóvenes como población objetivo	26%
Se define tramo etario	39%
Se incluye jóvenes como población objetivo en el objetivo general	29%
Se incluye jóvenes como población objetivo en los objetivos específicos	26%
Se determina metas vinculadas a juventud	58%
Se fija cuotas mínimas de jóvenes incorporados	35%
Se tiene una unidad encargada específicamente de la juventud	0%
Se efectúa seguimiento y evaluación	Actividad incipiente en distintos proyectos
Se efectúa gestión del conocimiento	Sí, escasa

Fuente: PROCASUR/FIDA (2014)

Por otra parte, de la mayoría de los programas orientados a los jóvenes que se han encontrado, no hay una diferenciación entre lo urbano y lo rural y en lo fundamental, están hechos para jóvenes (en la práctica, con énfasis en lo urbano). La excepción visible es el caso de los clubes 4S vigentes solo en Costa Rica, (aunque con experiencias previas en Panamá y El Salvador). Es posible confundir programas que se implementan en zona rural, pero que no son diseñados especialmente para la zona rural. Este es el caso del Programa salvadoreño Juventud Emprende, que si bien se ha implementado en zonas rurales, no es un programa hecho para la juventud rural, sino más bien, es un programa de la Comisión Nacional de Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE) para fortalecer características emprendedoras en jóvenes.

A continuación, se presenta un listado, no exhaustivo, de los programas identificados para las micro y pequeñas empresas, orientados a los y las jóvenes,

o bien hacia el desarrollo rural (en todos ellos hay participación de jóvenes)<sup>42</sup>. Se iniciará con los que abarcan varios países y luego las experiencias por países.

### Centroamérica

Existen algunas iniciativas desarrolladas por el SICA (Sistema de Integración Centroamericana), como la de **pymes y turismo rural**<sup>43</sup>. Esta se llevó a cabo en una primera etapa con empresarios de posadas rurales de Centroamérica y representantes de la Federación de Cámaras de Turismo de Centroamérica, inicialmente con un taller de comercio electrónico, con el propósito de introducirlos y/o estandarizar el conocimiento sobre el tema. Posteriormente, con acompañamiento técnico a las pymes rurales en sus mecanismos de comercialización electrónica y la promoción de su oferta turística, incluyendo mejoras en la Web de la Federación Centroamericana de Operadores Turísticos, (FACOT), la Red de Posadas y Turismo Rural de Centroamérica (RED RURAL) y la creación de Apps con información turística sobre Centroamérica. Aunque no explicita que eran proyectos dirigidos a jóvenes, esto se presume en razón del alto componente tecnológico del mismo y el sector de actividad.

El PNUD, desarrolló un proyecto de acceso a mercados para pymes rurales asociativas<sup>44</sup>, mejorando sus capacidades técnicas y empresariales, y a su capacidad de generar alianzas público-privadas. Las líneas de acción del proyecto se concentraron en la facilitación de tecnologías y herramientas para mejorar su eficiencia, la promoción de encadenamientos productivos, de la innovación y la competitividad. Además, buscaron replicar la exitosa experiencia de la Asociación de Exportadores de Guatemala, (AGEXPORT), en la gestión de proyectos FIDA en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Todos los participantes son pequeños productores participantes de programas financiados por FIDA, en

---

<sup>42</sup> Ellos provienen de información de FIDA: <https://www.ifad.org/>

<sup>43</sup> Tomado del sitio Web de la Organización Mundial de Turismo. En <http://step.unwto.org/es/news/2013-11-28/centroamerica-acceso-mercados-de-las-pymes-de-turismo-rural>

<sup>44</sup> Tomado del sitio Web del PNUD para Guatemala. Recuperado de: [http://www.gt.undp.org/content/guatemala/es/home/operations/projects/poverty\\_reduction/MIPYM ES.html](http://www.gt.undp.org/content/guatemala/es/home/operations/projects/poverty_reduction/MIPYM ES.html)

alianza con AGEXPORT y el PNUD. El objetivo es apuntar a mercados europeos, EEUU, Canadá, México y Asia, con productos con denominación de origen centroamericana. Los resultados han permitido impulsar la competitividad, la sostenibilidad, las alianzas público-privadas, el acceso a mercados y el desarrollo local. Las alianzas han atravesado la región desde AGEXPORT en Guatemala, el Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP) en Panamá, Vital Voices (Red mundial para el liderazgo empresarial y empoderamiento de mujeres rurales), la Fundación para el Desarrollo Empresarial Rural (FUNDER) en Honduras, la Fundación PRISMA en El Salvador, entre otras.

A los anteriores proyectos, se une PYMERURAL, apoyado por Swisscontact<sup>45</sup>, cuyo objetivo fue mejorar la competitividad de las pymes rurales, incrementando el ingreso y empleo en las áreas rurales, fortaleciendo a las pymes por medio de cadenas de valor. Este proyecto se realizó en Honduras y Nicaragua, de la mano de alianzas público-privadas en el ámbito nacional y local. Las líneas de trabajo del proyecto fueron: (i) desarrollo de cadenas de valor, mejorando las competencias técnicas y administrativas; (ii) promoción del desarrollo económico local en el municipio de Danlí (Honduras), por medio de una agencia de desarrollo económico local, e (iii) incremento en la adopción de nuevas tecnologías, en producción y gestión.

En la primera fase del programa (2008-2012), se desarrollaron competencias en los actores públicos y privados para promover cadenas de valor, fortaleciendo a las pymes integrantes, incluyendo enfoques de mercados inclusivos, así como metodologías de monitoreo y medición de resultados.

En la segunda fase (2013-2014), el programa consolida los resultados e introduce buenas prácticas entre las contrapartes, tales como la Secretaría de Agricultura de Honduras, municipalidades, universidades y centros tecnológicos.

Por medio de este proyecto en Honduras, se generaron más de nueve mil empleos directos y cinco mil indirectos; se atendió a más de diez mil pymes que generaron

---

<sup>45</sup> Tomado del sitio Web de Swisscontact en <http://www.swisscontact.org/es/proyectos-y-paises/encuentre-un-proyecto/innovations/pymerural.html>



más de 8.8 millones de dólares, introduciendo 55 innovaciones que aumentaron su productividad, y desarrollando 21 nuevos productos. En Nicaragua, generó más de seis mil empleos directos y 12 millones de dólares de ingresos asociados a las cadenas apoyadas, por medio del apoyo, también a más de 6600 pymes. Mejoró la tecnología (hornos más eficientes, adopción de buenas prácticas de manufactura, innovación en productos y vinculación a mercados).

En todos estos casos, la participación de jóvenes se hace visible tanto por los tipos de productos desarrollados, el grado de incorporación tecnológico y el sector productivo.

A continuación, se presentan programas identificados en los diferentes países de la región SICA.

**Belice:** Varios de los programas en apoyo a los jóvenes rurales y urbanos en Belice, están orientados principalmente a promover que completen sus estudios, eliminar la violencia y a conocer las prácticas de salud sexual y reproductiva para evitar el VIH-SIDA y los embarazos prematuros. Indirectamente, buscan mejorar su empleabilidad.

El Programa de Finanzas Rurales, con el financiamiento de FIDA, y otras agencias, busca incentivar el uso de facilidades financieras y crediticias de los pequeños agricultores, adultos o jóvenes, para mejorar sus niveles de vida<sup>46</sup>.

El Programa de Desarrollo Rural de Belice No. 2, una iniciativa conjunta entre el Gobierno y la Unión Europea, promueve el crecimiento sostenible de las áreas rurales, sobre la base de pequeñas y micro empresas, mejorando su acceso a los servicios y a un ambiente institucional y de políticas propicio a su desarrollo. Los empresarios que participan del programa reciben un aporte financiero, sea micro financiamiento, mediano o grande, sobre el cual deben aportar un 25% de sus propios fondos. Los jóvenes empresarios rurales pueden acceder en igualdad de condiciones con los más experimentados.

---

<sup>46</sup> Ver: Belize Rural Finance Programme (2015) Progress Report October 1<sup>st</sup>, 2015 – March 31<sup>st</sup>, 2016.

## **Guatemala:**

PRODENORTE: Este es un Programa de Desarrollo Rural Sustentable para los Departamentos de Alta y Baja Verapaz, parcialmente financiado por FIDA. Su objetivo es mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales en condiciones de pobreza, de la región norte de Guatemala, mediante el incremento de oportunidades para la generación de ingresos y empleo a través de la vinculación a cadenas productivas y mayor acceso a mercados. Está dirigido a productores agropecuarios de subsistencia, productores agropecuarios comerciales emergentes, agricultores sin tierra, jornaleros agrícolas, microempresarios agropecuarios y no agropecuarios, artífices de productos culturales y elementos de artesanías tradicionales, mujeres y jóvenes rurales e indígenas. El grupo identificado está constituido aproximadamente por 75,000 familias pobres, mayoritariamente de origen maya. Tiene los siguientes componentes:

- Desarrollo del Capital Humano y Social, que incluye capacitación organizacional, capacitación y apoyo al desarrollo de comunidades rurales, desarrollo afirmativo para mujeres y jóvenes, y comunicación intercultural.
- Producción Sustentable y Manejo de Recursos Naturales, que intenta mejorar la capacidad productiva de pequeños campesinos en pobreza, buscando desterrar prácticas inadecuadas (clareo y quema), introduciendo técnicas de conservación del suelo y del agua.
- Acceso al Mercado y Desarrollo de Negocios Rurales. Este componente, central dentro del programa, promueve la creación de capacidades, promoviendo la modernización de negocios rurales (agrícolas y no-agrícolas) competitivos y financieramente sustentables.
- Caminos Rurales e Infraestructura Social, en respuesta a una de las principales carencias en el área de cobertura del Programa.
- Coordinación Programática y Reforzamiento Institucional, para facilitar la ejecución efectiva del Programa.

PNDR-ORIENTE Programa Nacional de Desarrollo Rural, en las Regiones Centrales, Nororiente y Suroriente, parcialmente financiado por FIDA. Su objetivo es desarrollar e incrementar los niveles de participación de la población pobre rural y sus organizaciones de base en el desarrollo e implementación de las políticas y programas de desarrollo social y económico de las áreas rurales de manera ambientalmente sostenible y con equidad de género. Opera en 43 municipios priorizados en 5 Departamentos. Tiene 3 componentes principales:

- Ordenamiento Territorial: para fortalecer las capacidades técnicas, de gestión y planificación del desarrollo comunitario y municipal.
- Negocios rurales: para la preparación de planes de negocio alineados en la creación de agro-cadenas productivas y de agricultura familiar y facilitar su participación en el mercado.
- Servicios Rurales: ejecutando proyectos para organizaciones en diferentes rubros productivos, con los que se inicia la formación de capacidades productivas, organizativas y de gestión financiera para insertarse competitivamente en los mercados agropecuarios, artesanales y de servicios, incluyendo la administración de agua con fines productivos.

### **Nicaragua:**

Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en territorios indígenas de la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) y la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS) del Programa Nicaribe. El objetivo del programa, financiado con el aporte de FIDA, es el de mejorar los ingresos de 20.000 hogares rurales pobres indígenas y afrodescendientes, que viven en los siete territorios, y de otros pobladores rurales asentados en la zona. Para ello utilizará la mejora de la producción, la gestión y el desarrollo de recursos naturales sostenibles, y la creación de organizaciones comunitarias más fuertes.

El programa se implementa en siete unidades territoriales de tres zonas agroecológicas. Dos de estas zonas, Río Coco y Minas, están situadas en la RAAN,

y la otra, la cuenca de Laguna de Perla, en la RAAS.

Esta iniciativa, está alineada con el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales (COSOP) del FIDA y con la Política del FIDA, sobre la actuación en relación con los pueblos indígenas, responde a las necesidades de los pueblos indígenas y afrodescendientes basándose en su cultura e identidad, buscando:

- aumentar los ingresos de las familias beneficiarias;
- fortalecer la capacidad de gestión de las organizaciones locales y siete gobiernos territoriales;
- fomentar la capacidad institucional sobre cuestiones fiduciarias.

#### Proyecto Adaptación a Cambios en los Mercados y a los Efectos del Cambio Climático.

Este proyecto, parcialmente financiado por FIDA, tiene por objetivo mejorar los ingresos y la calidad de vida de las familias rurales, y reducir su vulnerabilidad al impacto del cambio climático, facilitando el acceso a los mercados del café y el cacao con valor agregado.

El proyecto incluye los siguientes componentes:

- el desarrollo sostenible de la producción de café y cacao para mejorar la posición competitiva de las cooperativas de productores y sus miembros, así como promover prácticas que faciliten la adaptación al cambio climático y a las nuevas condiciones del mercado;
- el fortalecimiento de las organizaciones de productores y las instituciones públicas para crear un entorno propicio al desarrollo de las cadenas de valor del café y el cacao.

El ámbito del proyecto, que es nacional, se implementa en las zonas de cultivo y comercio de cacao y café en los departamentos de Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Jinotega, Matagalpa y Río San Juan Boaco, así como en comunidades y territorios de las regiones autónomas del Atlántico Norte y del Atlántico Sur. La intervención se basa en la presencia de condiciones ecológicas favorables para la producción del café y el cacao, la vulnerabilidad al cambio climático, los índices

de pobreza desglosados por género, y la proporción de familias participantes pertenecientes a grupos indígenas y afrocaribeños.

NICAVIDA, Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua. El corredor seco se extiende desde Panamá, a Guatemala, a lo largo de la costa del Pacífico, en donde la lluvia es extremadamente escasa. El cambio climático ha empeorado esta situación, haciendo la lluvia más errática e impredecible. En Nicaragua, el ecosistema del Corredor Seco, está muy degradado. La consiguiente caída de la producción agrícola tiene como consecuencia la inseguridad alimentaria y la disminución de ingresos de los hogares de las zonas rurales de la región. En consonancia con las directrices del Gobierno, el Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua (NICAVIDA) tiene como objetivo mejorar la situación de los pequeños productores nicaragüenses que viven en el Corredor Seco.

NICAVIDA, fortalece la resiliencia de las familias rurales y de los pueblos indígenas mediante la promoción de los vínculos entre diversificación económica, transformación productiva, protección del medio ambiente y nutrición familiar. El proyecto tiene por objeto garantizar el acceso de los pequeños agricultores a alimentos nutritivos y a una dieta adecuada y aumentar su capacidad de gestión de los recursos naturales y de adaptación al cambio climático. La población objetivo, comprende a 30.000 familias, con un enfoque especial en las mujeres y los jóvenes.

Plan Nacional de Empleo y Trabajo Digno y Decente para las Juventudes de Nicaragua, que establece objetivos en materia de desarrollo empresarial, definidos en términos de optimizar el programa de capacitación a personas trabajadoras jóvenes de las empresas, a partir de las necesidades identificadas en las mismas, y de incidir en el fortalecimiento y crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas juveniles existentes.

### **El Salvador:**

RURAL ADELANTE (1 y 2) Programa Nacional de Transformación Económica Rural para el Buen Vivir.

Este Programa tiene por objetivo, incrementar de manera sostenible los ingresos de 8.000 familias pobres del medio rural en 87 municipios de los departamentos de San Miguel, Usulután, La Unión y Morazán, en la región oriental de El Salvador, inserta en el Corredor Seco de Centroamérica. Se trata de zonas muy proclives a sufrir fenómenos climáticos extremos, especialmente sequías. El programa, busca fortalecer las capacidades de los pequeños productores para adaptarse al cambio climático. Promueve servicios de investigación, extensión, educación y capacitación dirigidos a desarrollar cadenas de valor que sean resilientes a los efectos del cambio climático. Presta especial atención a las necesidades de las mujeres, la juventud y los pueblos indígenas, ayudando a incrementar su capacidad para vender productos de alta calidad y responder a la demanda del mercado. El programa anima a los distintos actores de las cadenas a mejorar la coordinación de sus actividades y establecer alianzas estratégicas. El Programa, fortalece el marco institucional y las políticas en materia de desarrollo rural de El Salvador, mediante la investigación aplicada para formular recomendaciones de políticas específicas en áreas como el género, la juventud, los pueblos indígenas o la adaptación al cambio climático.

Programa de Competitividad Territorial Rural, Amanecer Rural.

Este programa, ayuda a incrementar el empleo, los ingresos y la seguridad alimentaria de aproximadamente 40.000 hogares de pequeños agricultores, mejorando y diversificando sus productos, vinculándolos a los mercados. Está dirigido a pequeños agricultores pobres; artesanos y empresarios comunitarios de turismo rural; mujeres rurales, jóvenes y familias de origen indígena. Se centra en:

- El establecimiento de vínculos empresariales;
- La seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático;
- El desarrollo humano, el fortalecimiento de las asociaciones y la gestión territorial.

## Plan de Acción Nacional de Empleo Juvenil 2012-2024 (Ministerio de Trabajo y Previsión Social y la Organización Internacional del Trabajo)

Este plan, contempla un eje estratégico de emprendimiento, que busca incrementar y mejorar capacidades emprendedoras de los jóvenes y el desarrollo de sus emprendimientos. Tiene como objetivo cuantitativo, registrar a 30 mil jóvenes emprendedores, capacitados y asesorados, y que se encuentren realizando pruebas de características emprendedoras. Otro objetivo es registrar y financiar 1000 proyectos emprendedores por año.

### **Costa Rica:**

PRONAJUR, Programa Nacional de Juventudes Rurales, ligado al Ministerio de Agricultura y Ganadería.

Este se creó basándose en la legislación y políticas de juventud vigentes.

Objetivos:

- Organizar a las personas jóvenes en grupos productivos.
- Desarrollar programas de capacitación para que los y las jóvenes adquieran conocimientos y habilidades para la formulación y ejecución de proyectos productivos.
- Asesorar a las personas jóvenes para que puedan tener acceso a fuentes blandas de financiamiento.
- Estimular a los y las jóvenes a participar y permanecer en los programas de educación general básica del país.
- Establecer campañas para estimular el conocimiento y la promoción de la cultura propia, así como de los valores y actitudes necesarios para el desarrollo nacional.

- Procurar que los programas educativos en todos los niveles, sean pertinentes a las necesidades de la oferta laboral y las necesidades de desarrollo integral del país.

El Programa se vinculó al Programa Regional Juventud Emprendedora, y a PROCASUR, auspiciado por FIDA.

### **Panamá:**

#### **Proyecto de Desarrollo Participativo y Modernización Rural.**

Este proyecto incluyó cinco de los distritos más pobres de la provincia de Veraguas: Cañazas, Las Palmas, Santa Fe, San Francisco y Soná. Con este proyecto, se trabajó en empoderar a las poblaciones rurales pobres y sus organizaciones ayudándolas a participar activamente en el desarrollo rural, para superar los desafíos de la pobreza persistente, la limitación del acceso a mercados y servicios financieros y no financieros, y la exclusión basada en la limitación de derechos ciudadanos. También, mejoró el potencial de generación de ingresos de las poblaciones rurales y ayudó a los pequeños productores a comercializar provechosamente sus productos.

### **República Dominicana:**

#### **Proyecto de Desarrollo Económico Rural- PRORURAL.**

En las Provincias Centrales y Orientales, que se implementa en 20 provincias de las regiones centrales y orientales del país. Entre los beneficiarios directos, se encuentran 24.000 familias de hogares pobres, de productores en pequeña escala (19.000), así como mujeres, jóvenes y campesinos sin tierras (5.000). El objetivo del proyecto es reducir los niveles de pobreza y pobreza extrema en las zonas rurales de la República Dominicana incrementando los ingresos y bienes de los hombres, mujeres y jóvenes sin recursos económicos.

Su finalidad es:



- promover y fomentar las capacidades de los beneficiarios y sus organizaciones;
- contribuir a que las organizaciones de productores en pequeña escala accedan a mercados dinámicos y cadenas de valor;
- mejorar la capitalización de los productores agrícolas en pequeña escala, las organizaciones de productores y los microempresarios, facilitando el acceso sostenible a mercados financieros.

## **Honduras:**

### **Plan de Empleo Juvenil (PEJ)**

Aborda el acceso al financiamiento y a servicios no financieros, estableciendo como indicadores para el emprendimiento el mapeo de proyectos gubernamentales vinculados al tema: la cantidad de convenios suscritos con el sector privado para el desarrollo de actividades que promuevan la inserción laboral y el emprendedurismo de los jóvenes.

Como se observa de los programas, aquí reseñados, no necesariamente están dirigidos a jóvenes, aunque por las características de los mismos, en muchos casos son las personas jóvenes de zonas rurales los principales beneficiarios de los mismos.

## **10. Conclusiones y Recomendaciones**

La región es heterogénea y la situación de cada país es, obviamente única. Pero existen algunos factores comunes que es necesario considerar. Uno de ellos, es el que la región tiene problemas estructurales que se traducen en altos niveles de pobreza que conviven con tasas de crecimiento del producto interno bruto relativamente altas y estables, lo que implica un problema agudo de distribución del ingreso. De hecho, la generalidad de los países de la región, están entre los más desiguales de América Latina.

Puesto que un porcentaje significativo de la población de la región es menor de 30 años, las consecuencias de estas situaciones estructurales afectan a la gente joven como a ningún otro grupo. Además, un porcentaje alto de la población joven es rural, lo que implica que los jóvenes rurales, sufren aún más las consecuencias de las desigualdades. Esta afectación es aún mayor si la persona, además de joven y pertenecer al medio rural, es mujer o indígena. Antes se ha señalado que las oportunidades educativas de estos grupos son menores, así como su incorporación al mercado laboral, sus ingresos, etc. De ahí, que tal inequidad en la distribución de las oportunidades hacia estos grupos supone la necesidad de plantear una intervención diferenciada.

En términos educativos, si bien el acceso a la educación primaria es alto, la deserción, o la falta de cobertura en la secundaria es significativo y el acceso a la educación superior o técnica, es mínimo respecto de sus pares urbanos. Estos problemas se multiplican cuando se considera a la población indígena.

En el ámbito rural, el mercado laboral solo ofrece empleo de baja calidad, informal y temporal, en el que predomina el trabajo agrícola familiar, o bien empleos no agrícolas de baja productividad en el sector comercial o de servicios. Muchos de ellos no permiten el acceso a la seguridad social. La situación es aún más difícil para las jóvenes, que tienen una baja participación en el mercado laboral asalariado.

Estos aspectos constituyen manifestaciones, no solo de desigualdad para los jóvenes, sino de exclusión social y una ciudadanía social muy débil. Por ello, para muchos, la salida es la emigración (a la ciudad o a otros países); el sumarse a las pandillas o maras o bien incursionar en el menudeo de drogas.

No es de sorprender, por lo tanto, que el nivel de satisfacción con el sistema político sea tan bajo. La imagen de democracia y la realidad que viven los jóvenes son incompatibles; lo que se manifiesta en desconfianza para con las instituciones, los partidos políticos y sus líderes. Cualquier esfuerzo que el gobierno y otras instituciones hagan por incorporar a los jóvenes a la

participación política se encontrará con esta realidad, que no tiene vías de solución fáciles.

Es por ello que buscar soluciones para mejorar las condiciones económicas y sociales de la juventud rural sin incorporar el tema de la pobreza estructural y la distribución del ingreso tendrá un alcance sumamente limitado. Solo empezando por incrementar las oportunidades de los jóvenes rurales para mejorar su educación, ingreso y participación en la toma de decisiones facilitará su incorporación a la ciudadanía social.

### Recomendaciones a nivel de política

En este contexto hacer recomendaciones es difícil. Por una parte, hay una estructura económica altamente centralizada en pocas manos, con fuertes ataduras al poder político, por lo que no es esperable un proceso de reformas económicas distributivas en el futuro previsible. Pero, por otro lado, el que exista una masa de jóvenes excluidos, que intentarán buscar sus propios caminos; con acciones propositivas como el desarrollo empresarial, o la migración laboral, constituye una oportunidad para el desarrollo endógeno en sus territorios.

Los esfuerzos del gobierno y de las instituciones especializadas por sacar a los jóvenes de su exclusión política serán infructuosos si no se plantean marcos de inclusión socio-económica y hacerlos parte de la ciudadanía social. Los caminos elegidos hasta el momento son parciales, pues se busca principalmente incorporarlos a instancias de participación ciudadana para que tengan opinión en aspectos que supuestamente les competen, como organizaciones juveniles locales, centros de alumnos de colegios, clubes deportivos, instancias de carácter municipal.

Para ello, se han usado mecanismos relativamente centralizados con una participación reducida de jóvenes en las decisiones tomadas.

Además, la institucionalidad preocupada de la juventud esta diluida en muchas instancias: cultura, deportes, desarrollo social, diversos ministerios, hasta la presidencia de la república en algunos casos. Por ello es necesario especializar a la institucionalidad en el trabajo con juventudes rurales. Lo anterior no implica, necesariamente, centralizar el tema en una sola institución. En este caso, la multidimensionalidad de aspectos que competen a la juventud rural requiere de un tratamiento desde sus diversas dimensiones e instituciones; por lo que su presencia en varias instancias puede ser favorable. Pero el trabajo con la juventud rural supone un esfuerzo doble; (i) que la institucionalidad en el tema de la juventud rural lo vea como un eje de política y (ii) se requiere mejorar la coordinación interinstitucional tanto a nivel central como de la institucionalidad descentralizada y desconcentrada. El que sea un eje de política supondrá no solo la presencia de recursos económicos, sino también humanos. Mejorar la coordinación interinstitucional implica un mayor diálogo e intercambio desde las distintas instituciones alrededor de un tema que es común a todas ellas. Además, en la práctica supone minimizar (o eliminar) las duplicidades e identificar los espacios vacíos de la política.

Esta es una práctica en proceso en muchos de estos países, con institucionalidad descentralizada y dialogante en los territorios. En estos procesos, las organizaciones como FIDA, juegan ya un rol importante, y pueden hacer aún más efectivo su accionar.

Además, la coordinación interinstitucional, tiene impacto directo en la mejora de la información, por el simple hecho de compartir la información disponible, así como en el diseño e implementación de políticas, programas y acciones mejor enfocadas y en colaboración. Entre los temas identificados en el estudio se encuentran la mejora en la calidad de la educación rural. Más allá de la necesidad de mejorar el acceso, la infraestructura y otras condiciones para facilitar la educación rural, la experiencia internacional ha mostrado que cuando los docentes son personas del territorio, su nivel de empoderamiento con la realidad local es mayor, y por tanto, también sus niveles de esfuerzo por sacar adelante la educación a nivel rural.

También se ha observado que las mejoras en la infraestructura, sobre todo vial, pero no únicamente, tienen impacto en la atracción de otras actividades a los territorios. Por lo general, luego de instalada una carretera llegan los servicios educativos y de salud, los servicios de transporte, las actividades comerciales, y así sucesivamente. Lo anterior supone generar las condiciones para que se cree un “*milieu*” local adecuado al desarrollo de la actividad económica.

### Recomendaciones específicas a nivel institucional

Desde el punto de vista de las organizaciones que trabajan los temas de juventud y ruralidad, su accionar debe abarcar directamente a la juventud rural. Estas organizaciones deben apoyar sistemáticamente el fortalecimiento de las capacidades, como los conocimientos técnicos y las competencias de las juventudes rurales con el propósito de identificar espacios de oportunidad para el desarrollo de actividades productivas en los territorios. Crear oportunidades de desarrollo en el área rural es el primer paso para fortalecer los territorios, generar ingresos, afincarse a su juventud y diversificar su oferta.

La experiencia de FIDA, en este ámbito es significativa y puede seguir aportando en el desarrollo del emprendimiento rural. Generar condiciones para el desarrollo de emprendimientos en el ámbito rural facilitará el rol central del rejuvenecimiento del tejido empresarial territorial, además de la diversificación de las actividades productivas, la mejora en el ingreso, incrementará la dinámica entre territorios, la innovación y la mejora en la calidad del empleo. Se ha señalado que la ausencia de oportunidades de la zona rural ejerce un efecto de expulsión hacia las zonas urbanas o bien hacia otros países. Generar las condiciones para el desarrollo de emprendimientos locales, sean en la agricultura o en otras actividades, detiene la emigración y fortalece la economía local. Solo el ámbito de la agricultura familiar representa alrededor del 70% de la producción

de alimentos y el 50% del PIB agropecuario de la región<sup>47</sup>, sin mencionar el impacto en las familias involucradas. Además, promover la diversificación de las actividades en la zona rural mejora el posicionamiento de los territorios hacia la inversión externa. De ahí la importancia de formar a los jóvenes para el desarrollo de actividades económicas independientes, fortaleciendo sus conocimientos técnicos y mejorando competencias blandas.

La capacitación o formación en competencias y conocimientos técnicos adquiere relevancia central para darle a los jóvenes, herramientas para su propio desarrollo. Es posible crear en los territorios rurales actividades de formación unidas a oportunidades de negocios. Por medio de alianzas público–privadas, se pueden promover espacios donde empresas puedan acoger a jóvenes interesados en mejorar sus conocimientos técnicos y/o competencias al mismo tiempo que se están capacitando en espacios formales de aprendizaje. La experiencia de la educación dual alemana puede ser un mecanismo para mejorar la educación de los jóvenes a la vez de darles espacios laborales de práctica.

El desarrollo de actividades económicas que abarquen más de un territorio es también una forma de integración. La identificación de una oportunidad económica incentiva a los jóvenes rurales al desarrollo de emprendimientos que se encadenan territorialmente. El impacto de estas actividades, fortalece las posibilidades de aliarse para el desarrollo de otras acciones, no necesariamente vinculadas a los negocios. La exitosa experiencia de las mancomunidades (o asociaciones entre municipios) en Centroamérica es una oportunidad para unir territorios en razón de actividades económicas y más adelante, trabajar conjuntamente en la solución de problemas conjuntos.

De esta forma, construir soluciones endógenas a los problemas de la juventud rural permite desarrollar alternativas territoriales orientadas hacia la mejora educativa (conocimientos y competencias), la empleabilidad, el emprendimiento,

---

<sup>47</sup> IFAD (2016). Centroamérica fortalece alianzas para diálogo de políticas en agricultura familiar. Tomado de [https://www.ifad.org/es/newsroom/press\\_release/tags/p30/y2016/22219915](https://www.ifad.org/es/newsroom/press_release/tags/p30/y2016/22219915)

así como el trabajo colaborativo entre territorios y el fortalecimiento del tejido empresarial por medio de alianza público-privadas.

### A modo de conclusión

Hemos visto a lo largo del documento que en cuanto a la juventud rural, no se han identificado políticas explícitas orientadas a ese segmento en particular. Hay programas, acciones que atacan alguna(s) de las dimensiones del tema de juventud rural, en algunos casos con más énfasis en lo rural que en la juventud, o viceversa.

¿Sobre qué debería estar basada una política orientada a la juventud rural? Estas son algunas reflexiones que podrían ser consideradas:

**Primero:** una política de apoyo a la juventud rural debe tener en cuenta las especificidades territoriales, para lo que se requiere una política territorializada en la formulación, implementación y financiamiento. El rol de las agencias internacionales que operan en el área SICA es importante para fomentar esta política.

**Segundo:** los jóvenes deben ser sujetos de la política y no objetos. Para ello, se requiere que la política nazca de un diálogo en el que los jóvenes construyen su política para su realidad territorial. De esa manera la política puede atender a los principales y más urgentes problemas que les impiden acceder plenamente a la ciudadanía social.

**Tercero:** el principal problema para que la juventud pueda acceder a la ciudadanía social es el acceso a fuentes sostenibles de ingreso. Para ello, y puesto que el mercado laboral no ofrece las suficientes oportunidades, se deberían generar esfuerzos institucionales para promover la creación de nuevos emprendimientos entre los jóvenes. Es decir, la capacidad para trabajar por cuenta propia, creando competencias y desarrollando conocimientos para que los jóvenes creen sus propias empresas. Puesto que en las áreas rurales la

agricultura tiene una capacidad limitada para generar empleos adecuadamente remunerados, es necesario tener en cuenta una concepción de territorios rurales, para ampliar las oportunidades e ir más allá de la producción agropecuaria. El rol de las cadenas de valor territoriales, del trabajo en mancomunidades, de las alianzas público-privadas, la construcción de competencias, el acceso a mercados permitirá a los y las jóvenes emprendedores(as) construir su propia autonomía económica y, por tanto, ciudadanía social. En esa línea FIDA, realiza esfuerzos importantes que deben mantenerse.

Adicionalmente, las instituciones, nacionales e internacionales que promueven el desarrollo rural tienen una tarea importante de estimular políticas públicas que afecten aspectos estructurales y de posible mayor impacto: proporcionarles a las personas jóvenes rurales, formación y herramientas para que ellos mismos construyan su autonomía económica, lo que les permitirá empoderarse respecto de su propio destino. A la vez, hacerlo en las propias zonas rurales abrirá los espacios para crear esas oportunidades económicas en los territorios, reduciendo la emigración y generando nuevas actividades económicas que retienen a sus habitantes, y eventualmente atraen nueva inversión, conocimientos, e innovación a la zona rural.



## 11. Bibliografía

BANCO MUNDIAL (2008). Midiendo la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe. Washington, noviembre. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/314801468276879155/pdf/468270REVISED0101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>

Belize Rural Finance Programme (2015) Progress Report October 1st, 2015 – March 31st, 2016.

CEPAL (2015). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Naciones Unidas, Santiago.

CEPAL (S/F) Definición de Población Urbana y Rural Utilizadas en los Censos de Los Países Latinoamericanos.

Disponible en: [http://www.cepal.org/sites/default/files/def\\_urbana\\_rural.pdf](http://www.cepal.org/sites/default/files/def_urbana_rural.pdf)

FAO (2016). Juventud Rural y Empleo Decente en América Latina. FAO, Informe realizado por Martine Dirven, Santiago.

IFAD (2016). Centroamérica fortalece alianzas para diálogo de políticas en agricultura familiar. Tomado de [https://www.ifad.org/es/newsroom/press\\_release/tags/p30/y2016/22219915](https://www.ifad.org/es/newsroom/press_release/tags/p30/y2016/22219915)

INE (2014). Encuesta nacional de Condiciones de Vida. Recuperado de : <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/vjNVdb4IZswOj0ZtuivPIcaAXet8LZqZ.pdf>

Latinobarometro (2013). Informe 2013. Recuperado de <http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD INFORME LB 2013.pdf>

MIDES (2016). Juventud en Cifras. MIDES-PNUD, Panamá, enero.

Montero, J. (2013) “Desarrollo provincial desigual: Motor de la migración interna en República Dominicana, Observatorio Político Dominicano”, Santo Domingo. Disponible en: <http://www.opd.org.do/index.php/analisis-gobiernolocal/421-desarrollo-provincial-desigual-motor-de-la-migracion-interna-en-republica-dominicana>

Morales, A. Editor (2011). Migración de Relevo, territorios locales e integración regional en Centroamérica. San José, Costa Rica, FLACSO.

Moreno, O.A. (s/f) “Migraciones Recientes en Panamá”, Atlas Social de Panamá, Ministerio de Economía y Finanzas.

Disponible en:

<http://www.mef.gob.pa/es/informes/Documents/13%20-%20Migracion%20interna%20reciente%20en%20Panama.pdf>

OCDE/CREPAL/CAT (2016) Perspectivas Económicas de América Latina 2017: juventudes, competencias, emprendimientos, OCDE, Publications, Paris.  
Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>

OEA (2014) “Estudio sobre Participación Electoral en América Central”, Secretaría de Asuntos Políticos Departamento para la Cooperación y Observación Electoral, Washington. Disponible en:  
[https://www.oas.org/es/sap/docs/deco/EstudioParticipacionCA2015\\_s.pdf](https://www.oas.org/es/sap/docs/deco/EstudioParticipacionCA2015_s.pdf)

OIJ (2011) “Políticas de Juventud en Centroamérica: Construyendo un Paradigma para el Desarrollo Social”, Organización Iberoamericana de Juventud, Madrid, España.  
Disponible en:  
[http://www.oij.org/file\\_upload/publicationsItems/document/20111212144942\\_22.pdf](http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20111212144942_22.pdf)

OIT (2013, pág. 42), la categoría de “ninis” busca capturar la “falta de trabajo” de los jóvenes, muchos de los cuales no son capturados por las medidas estándar de desempleo.  
Disponible en; OIT (2013) “Trabajo Decente y Juventud en América Latina” Lima: OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 2013, 288 p.

OIT (2014). Estudio de Casos sobre reconocimiento de títulos y aprovechamiento de las destrezas de las personas migrantes. Casos: Costa Rica, Panamá, Republica Dominicana. En Revista Perspectiva Laboral: Migración Laboral, Logros y Retos. No. 1, año 4, Febrero.

OIT (2016). Panorama Laboral 2016 América Latina y el Caribe. Oficina regional de la OIT para América Latina y el Caribe, Lima.

Ortiz Aguilar, M.C. et al. (2013) “Ciudadanía joven e incidencia política en Centroamérica / -- 1ª. ed. -- San Salvador, El Salvador, FUNDE, 2013.  
Disponible en:  
<http://www.repo.funde.org/685/1/Ciudadania%20joven%20FUNDE-NED.pdf>

Organización Mundial de Turismo. En <http://step.unwto.org/es/news/2013-11-28/centroamerica-acceso-mercados-de-las-pymes-de-turismo-rural>

PNUD para Guatemala.

Recuperado de:

[http://www.gt.undp.org/content/guatemala/es/home/operations/projects/poverty\\_education/MIPYMES.html](http://www.gt.undp.org/content/guatemala/es/home/operations/projects/poverty_education/MIPYMES.html)

PNUD (2015). Human Development Report 2015. Work for Human Development. UN, New York.

PROCASUR/FIDA (2014) “Orientaciones para la Inclusión de la Juventud Rural en los Proyectos Cofinanciados por FIDA en América Latina y el Caribe” Nota Técnica, Juventud Rural Emprendedora, Santiago, Chile

Disponible en; <http://juventudruralemprendedora.procasur.org/red-de-jovenes-rurales/>

UCA (2009) “Migración Internacional en Centroamérica Mapeo regional de flujos, legislación, políticas públicas, organismos, organizaciones e investigaciones”, Universidad Centroamericana de Managua (UCA). Disponible en: [http://imumi.org/attachments/migracion\\_internacional\\_centro\\_am.pdf](http://imumi.org/attachments/migracion_internacional_centro_am.pdf)

Sitio Web: Ojo a la Migración. Recuperado de: <http://www.semanariouniversidad.ucr.cr/migracion/migrantes-cr>

Swisscontact en <http://www.swisscontact.org/es/proyectos-y-paises/encuentre-un-proyecto/innovations/pymerrural.html>

Vivas, E.A. (2007) “Migración interna en Nicaragua: descripción actualizada e implicancias de política, con énfasis en el flujo rural-urbano”, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, Santiago, Chile. Disponible en:

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7223/1/S0701017\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7223/1/S0701017_es.pdf)

World Economic Forum (2016). The Global Competitiveness Report 2016-2017. The World Economic Forum, Geneva.